

uxj ipk;r l tkuij] ftyk gehjij] fgekpy in'k d y[kk dk vdf{k.k
,o fujh{k.k ifronu

vof/k 04@95 l 03@04

Hkkx&,d

%d% vdf{k.k vof/k d nkjku vkgj.k ,o forj.k vf/kdkjh d in ij fuEufyf[kr
v/;{k o lfpo dk;jr jg %&

i/kku %&

Øekd	uke	vof/k
1	श्री आर०के० शर्मा	20.12.1995 से 11.08.1998
2	श्रीमति नीमो देवी	13.10.1998 से 13.01.2000
3	श्रीमति ज्ञान कौर	11.08.2001 से 31.03.2004

lfpo %&

Øekd	uke	vof/k
1	श्री किशोरी लाल ठाकुर	09.06.1998 से 13.03.2000
2	श्री पी०सी० शर्मा	22.03.2000 से 09.04.2001
3	श्रीमति कंचन बाला	03.05.2001 से 01.08.2002
4	श्री जगदीष गुप्ता	17.07.2002 से 31.03.2004

%[k% uxj ipk;r l tkuij d y[kk vof/k 04@1995 l 03@2004 e ikb xb xEHkhj
vkifÙk;k dk lfkIr lkj %&

Øekd	vdf{k.k vkifÙk dk lfkIr lkj	jkf'k yk[kk	ijk l[;k
		e	
1.	मनियारी विक्रेताओं से कम वसूली बारे	1.32	6.2
2.	अनुबन्ध के आधार पर किराये को 10 प्रतिषत की बढ़ौतरी के साथ वसूल न करना	6.49	8
3.	गृहकर वसूली की अनदेखी करने बारे	12.83	9
4.	विद्युत उपकरणों के क्रय सम्बन्धी अभिलेख अंकेक्षण में प्रस्तुत न करने बारे	4.17	10.2

5. संविदाकारों से आयकर न काटना	4.40	10.6
6. बिना कोटेशन सामान की खरीद करने के कारण नगर पंचायत को हानि	4.79	10.8
7. कूड़ा कर्कट ढोने हेतु किया गया संदेहजनक भुगतान	1.15	10.9
8. सड़क निर्माण से सम्बन्धित दस्तावेज अंकेक्षण में प्रस्तुत न करने के कारण संदिग्ध भुगतान	7.45	11
9. अग्रिम के रूप में भुगतान की गई राशि को अंकेक्षण की अवधि तक सम्बन्धित कर्मचारी द्वारा समायोजित न करना।	6.50	12.1
10. आर0सी0सी0 पाईप का संदिग्ध दुरुपयोग	0.80	12.4
11. भवन शुल्क की कम वसूली करना	0.21	15
12. खरीद का उद्देश्य ऑडिट में स्पष्ट न करना।	1.50	
13. अग्रिम राशि जो अधिकारियों/कर्मचारियों तथा संविदाकारों को वर्ष 1999 से वर्ष 2002 के दौरान भुगतान की थी, लेखा परीक्षा की वर्तमान अवधि तक समायोजन हेतु पेश है	2.53	19.1
14. उपयोगिता प्रमाण पत्र ऑडिट में प्रस्तुत न करना।	3.68	19.2

uxj ipk;r l tkuij] ftyk gehij d y[kkvk dk vdf{k.k ,o fujh{k.k ifronu

vof/k 04@95 I 03@04

1 xr vdf{k.k ifronu %&

गत अंकेक्षण एवं निरीक्षण प्रतिवेदनों पर की गई कार्यवाही की नवीनतम स्थिति अनुवर्ती अनुच्छेदों से विहित है :-

%d% vdf{k.k ifronu 04@81 I 03@82

1 पैरा 5(ए) अनिर्णीत

%[k% vdf{k.k ifronu 04@82 I 03@86

1 पैरा 5(डी) अनिर्णीत

2 पैरा 10(डी) निर्णीत

%x% vdf{k.k ifronu 04@86 I 03@88

1 पैरा 5(ए) अनिर्णीत

2 पैरा 5(बी) अनिर्णीत

3 पैरा 5(सी) अनिर्णीत

%?k% vdf{k.k ifronu 04@91 I 03@92

1 पैरा 5(क) आंशिक निर्णीत

2 पैरा 7(ग) निर्णीत

3 पैरा 11 आंशिक निर्णीत

%?k% vdf{k.k ifronu 04@92 I 03@95

1 पैरा 4(क) निर्णीत

2 पैरा 6(क)(1) निर्णीत

3	पैरा 6(क)(2)	निर्णीत
4	पैरा 6(क)(3)	निर्णीत
5	पैरा 6(क)(4)	निर्णीत
6	पैरा 6(क)(5)	निर्णीत
7	पैरा 6(ख)	निर्णीत
8	पैरा 7(क)	निर्णीत
9	पैरा 7(ख)	निर्णीत
10	पैरा 8(1)	निर्णीत
11	पैरा 8(3)	निर्णीत
12	पैरा 9(ख)	अनिर्णीत
13	पैरा 13(3)	अनिर्णीत
14	पैरा 16(1)	अनिर्णीत
15	पैरा 16(3)	निर्णीत

2 oreku vdf{k.k %&

नगर पंचायत सुजानपुर, जिला हमीरपुर के अवधि 04/1995 से 03/2004 तक के लेखाओं का निरीक्षण एवं अंकक्षण श्री जय गोपाल शर्मा सहायक नियन्त्रक (लेखा परीक्षा) व श्री रवि प्रकाश लेखा परीक्षक द्वारा दिनांक 11.03.2005 से 16.07.2005 तक सुजानपुर में किया गया। विस्तृत जांच हेतु मास 04/95, 11/95, 07/96, 11/96, 05/97, 03/98, 06/98, 02/99, 05/99, 12/99, 08/2000, 09/2001, 01/2002, 04/2002, 03/2003, 07/2003 एवं 03/04 के लेखाओं का चयन किया गया। जिसके परिणामों को आगामी पैराग्राफों में समाविष्ट किया गया है। अनुवर्ती अनुच्छेदों में वर्णित अभिलेख के अतिरिक्त समस्त अभिलेख अंकक्षण में प्रस्तुत किया गया।

3 vd{k.k 'kYd %&

नगर पंचायत सुजानपुर जिला हमीरपुर की अवधि 04/95 से 03/2004 के लेखों का अंकक्षण शुल्क ₹5,380/-आंका गया। सचिव नगर पंचायत सुजानपुर को उक्त शुल्क का भुगतान परीक्षक स्थानीय निधि लेखा हिमाचल प्रदेश षिमला-9 को रेखांकित बैंक ड्राफ्ट द्वारा करने का अनुरोध किया गया।

4 foUkh; fLFkfr %&

नगर पंचायत सुजानपुर जिला हमीरपुर की वर्ष 04/95 से 03/2004 तक की वित्तीय स्थिति निम्न प्रकार है :-

Income & Expenditure Statement of Nagar Panchayat Sujapur

Sr. No.	Year	Opening Balance	Income	Total	Expenditure	Balance as on 31 March
1	95/96	1449368.22	1831774.90	3281143.12	1527167.00	1753976.12
2	96/97	1753976.12	1429619.85	3183595.97	2090869.75	1092726.22
3	97/98	1092726.22	2958643.60	4051369.82	1647400.00	2403969.82
4	98/99	2403969.82	4897192.75	7301162.57	1747331.00	5553831.57
5	99/2000	5553831.57	4734072.28	10287903.85	4221819.15	6066084.70
6	2000/01	6066084.70	4871959.50	10938044.20	4812623.00	6125421.20
7	2001/02	6125421.20	3665838.60	9791259.80	7138676.00	2652583.80
8	2002/03	2652583.80	4666282.26	7318866.06	6272744.06	1046122.00

9	2003/04	1046122.00	3997147.00	5043269.00	4203259.00	840010.00
---	---------	------------	------------	------------	------------	-----------

Cash in Hand	₹5,284.00
NAC-1	₹1,30,788.50
Canara Bank 394	₹1,81,345.00
A/C No. 11564	₹46,348.50
A/C No. 2981	₹48,593.00
PNB 12581	₹16,812.00
FDR	₹3,37,662.00
NAC-1	₹13,310.00
Draft Charges A/c	₹1,123.00
Draft	₹81,250.00
	₹8,62,516.00
Cheque issued but not en-cashed	₹1,200.00
Cheque issued but not en-cashed	₹21,306.00
Total	₹8,40,010.00

5 vunku %&

नगर पंचायत सुजानपुर, जिला हमीरपुर को अवधि 04/95 से 03/2004 तक के दौरान विभिन्न संस्थानों द्वारा प्राप्त अनुदानों का विस्तृत विवरण परिशिष्ट "क, ख, ग, घ, ङ, च, छ, ज, झ, ञ, त, थ, और द" में दिया गया है।

6 rgct kjh %&

%1% नगर पंचायत द्वारा तहबजारी शुल्क ₹10.00 प्रतिदिन निर्धारित किया गया था, परन्तु नगर पंचायत ने कुछ दुकानदारों से तो ₹10.00 प्रतिदिन के हिसाब से तहबजारी वसूल की है तथा कुछ दुकानदारों से ₹60.00 प्रतिमास के हिसाब से तहबजारी वसूल की है जबकि ₹10.00 प्रतिदिन के हिसाब से ₹300.00 मासिक रूप से तहबजारी वसूल की जानी अपेक्षित थी। अतः अवधि 04/95 से 03/2004 तक राशि ₹11,37,150/-की कम वसूली कर नगर पंचायत को हानि का सामान करना पड़ा इस राशि का विस्तृत ब्यौरा परिशिष्ट "प" में दिया गया है। अतः राशि की वसूली उचित माध्यम से करना सुनिश्चित किया जाए तथा अनुपालना से अंकेक्षण को अवगत करवाया जाए।

%2% efu; kjh foØrkvk l : ₹1]31]850@&dh de o l y h %&

मनियारी विक्रेताओं से ₹60.00 प्रतिमास के हिसाब से तहबजारी वसूल किए गए थे जबकि 8X8 क्षेत्रफल की जगह के लिए मासिक राशि ₹300.00 निर्धारित थी। अतः अनुचित लाभ देकर नगर पंचायत को ₹1,31,850/-की हानि हुई है जिसकी वसूली सुनिश्चित कर अनुपालना आगामी अंकेक्षण पर दिखाई जाए। राशि का विस्तृत विवरण परिशिष्ट “फ” पर दिया गया है।

3% नगर पंचायत सुजानपुर द्वारा सब्जी विक्रेताओं को ₹200.00 एवं ₹125/-प्रति मास की दर से तहबजारी हेतु जगह आबंटित की गई थी जबकि इन सब्जी-विक्रेताओं से ₹10.00 प्रतिदिन के हिसाब से ₹300.00 प्रतिमास तहबजारी ली जानी अपेक्षित थी। इससे नगर पंचायत को कम तहबजारी लिए जाने के फलस्वरूप ₹69300/-की हानि हुई। इस राशि की वसूली सब्जी-विक्रेताओं से करके नगर पंचायत कोष में जमा करवाएं अनुपालना आगामी अंकेक्षण में बताई जाए। ₹69,300/-का विवरण संलग्न परिशिष्ट “भ” में दिया जा रहा है।

7. 1% o | 'kkyk 'kYd dh de o lyh o vfhky[k d j[k&j[kko ckj: %&

वद्यशाला शुल्क रजिस्टर पृष्ठ संख्या 31 व 33 के अवलोकन पर पाया गया कि रजिस्टर का रख-रखाव म्युनिसिपल एकाउंट कोड में दर्शाए गए नियम-163 (फार्म आर-7) के अनुसार न था और वद्यशाला शुल्क ₹2.00 प्रति पूँछ (Per tail) के हिसाब से वसूल किया जा रहा था परन्तु अनुमोदित दर की प्रति ऑडिट में प्रस्तुत नहीं की गई न तो दर अनुमोदित करने बारे नगर पंचायत का प्रस्ताव ऑडिट में प्रस्तुत किया गया। अतः वांछित अभिलेख आगामी अंकेक्षण पर ऑडिट को दिखाया जाए।

उपरोक्त के अतिरिक्त निम्न विवरणानुसार वद्यशाला शुल्क रजिस्टर के पृष्ठ पर दर्शाया शेष अगले पृष्ठ पर गलत शेष उठाने तथा गलत गणना करने के फलस्वरूप ₹2082/-की कम वसूली की हुई पाई गई जिसे वसूल कर अनुपालना ऑडिट को दिखाई जाए।

jftLVj dk ek l foØrk dk i"B l[;k	xyr x.kuk tk dh xb	de o lyh tk dh xb
31 तथा 33 श्री विनोद कुमार	रजिस्टर के पृ0 30 पर भेड़/बकरी की गणना करते समय वद्यषाला शुल्क की गलत गणना की गई तथा पृ0 31 पर प्रविष्टि करते समय गणना गलत की गई जबकि वास्तव में पृ0 31 से 906 बकरे अगले पृ0 33 पर प्रविष्टि की जानी थी जबकि 527 बकरों की प्रविष्टि की गई। अतः 379 बकरे पृ0 33 पर कम प्रविष्ट किए गए।	अतः 379 बकरे जिनका वद्यषाला शुल्क ₹2/—प्रति पूंछ के हिसाब से ₹758/—जो बनता है की वसूली की जानी अपेक्षित है।
10 श्री किशोरी लाल	रजिस्टर के पृ0 10 पर भेड़/बकरी की गणना करते हुए वद्यषाला शुल्क की गलत गणना की गई तथा गलत गणना से पूरी राशि समायोजित कर दी गई जबकि 300 बकरे आगामी पृ0 12 पर अंकित किए जाने थे।	अतः 300 बकरे जिनका वद्यषाला शुल्क ₹2/—प्रति पूंछ के हिसाब से ₹600/—जो बनता है कि वसूली की जानी अपेक्षित है।
39 श्री विनोद कुमार	पृ0 39 पर बकाया बकरे और जो बकरे जून, 2002 में वद्य किए गए को जमा करने में गलत गणना की गई और जमा करते हुए 20 बकरे गणना में कम दर्शाए गए थे।	अतः 20 बकरे जिनका वद्यषाला शुल्क ₹2/—प्रति पूंछ (Per tail) के हिसाब से ₹40/— जो बनता है कि वसूली की जानी अपेक्षित है।

Hkkx&[k

jftLVj dk i0 l0	ek l foØrk dk uke	31-03-2004 rd o fd, x, cdk;k HkM@cdj	o 'kkyk 'kYd dh nj ifr iN	31-03-2004 rd cdk;k o 'kkyk 'kYd
--------------------	----------------------	--	----------------------------------	---

17	श्री शादी लाल सपुत्र श्री किषोरी लाल	189	2/—	378/—
19	श्री विजय कुमार सपुत्र श्री पैसू राम	41	2/—	82/—
40	श्री विनोद कुमार सपुत्र श्री फकीर चन्द	92	2/—	184/—
51	श्री नाथू राम	20	2/—	40/—

₹684@&

8 ₹6]49]240@&d fdjk; dh gkfu %&

दुकानों के किराये रजिस्टर की जाँच पड़ताल पर पाया गया कि नगर पंचायत ने वर्ष 1995-96 में अपनी दुकानों को किराए के रूप में आबंटित किया था दुकान आबंटित करने से पूर्व दुकानदारों से 11 मास का अनुबन्ध किया था अनुबन्ध में यह शर्त रखी गई थी कि एक वर्ष के बाद 10% किराया बढ़ाया जाएगा यदि बढ़े हुए किराए पर दुकान करनी है तो उसे अगले वर्ष के लिए दुकान आबंटित समझी जाएगी अन्यथा दुकानदार को दुकान छोड़नी होगी परन्तु दुकानदारों ने 03/2004 तक न तो दुकानें छोड़ी थी और न ही मूल किराए में 10% की बढ़ौतरी के उपरान्त देय किराया दिया जिससे नगर पंचायत को ₹6,49,240/—की हानि हुई जिसका ब्यौरा संलग्न परिशिष्ट "म" पर दिया गया है किराएदारों से अनुबन्ध अनुसार बढ़े किराए की वसूली करनी सचिव व सम्बन्धित स्टॉफ का कार्य था परन्तु नगर पंचायत सचिव तथा स्टाफ ने इस सम्बन्ध में कोई कार्यवाही नहीं की। अतः इस हानि के लिए दोषी कर्मचारी/अधिकारी का उत्तरदायित्व निर्धारित करके किराए की वसूली की जाए।

9 xgdj dh jkf'k ₹12]83]140@&dh o l y h dh vun[kh %&

%i% नगर पंचायत सुजानपुर के गृहकर से सम्बन्धित अभिलेखों की छानबीन के दौरान पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा 31.03.2004 तक गृहकर दाताओं से ₹12,83,140.00 की वसूली की

जानी शेष थी नगर पंचायत ने इस वसूली के लिए कोई ठोस कदम नहीं उठाए थे। अतः उक्त गृहकर राशि की वसूली शीघ्र सुनिश्चित की जाए तथा अनुपालना आगामी अंकेक्षण पर दिखाई जाए। नगर पंचायत सुजानपुर की नौ वार्डों की गृहकर वसूली की राशि का ब्यौरा निम्न प्रकार से था।

okMl UkEcj	okMl e: djnkrkvk dh dy l; ;k	31-03-2005 rd tk jkf'k yh tkuh Fkh
1	220	98,960.00
2	331	3,61,258.00
3	180	1,63,449.00
4	166	56,651.00
5	239	1,49,587.00
6	127	61,658.00
7	148	90,757.00
8	210	1,36,381.00
9	234	1,64,439.00
dy ;kx		12]83]140-00

उपरोक्त के अतिरिक्त नगर पंचायत सुजानपुर की सीमा के भीतर यदि कोई नए मकान रिपोर्ट अवधि दौरान बने हैं तो इनकी सूची तैयार करना तथा उनसे देय गृहकर को जमा करवाना सुनिश्चित किया जाए तथा अनुपालना से ऑडिट को अवगत करवाया जाए।

10 ₹1000/- की बाईंडिंग वायर, स्ट्रीट लाईट हेतु क्रय की गई थी परन्तु इस खरीद की स्टॉक प्रविष्टि ऑडिट को नहीं दिखाई गई न तो सामग्री की खपत सम्बन्धि अभिलेख ऑडिट को दिखाया गया जिसे ऑडिट को दिखाना सुनिश्चित किया जाए।

वाऊचर संख्या 55 मास 04/1995 के अवलोकन पर पाया गया कि ₹1000/- की बाईंडिंग वायर, स्ट्रीट लाईट हेतु क्रय की गई थी परन्तु इस खरीद की स्टॉक प्रविष्टि ऑडिट को नहीं दिखाई गई न तो सामग्री की खपत सम्बन्धि अभिलेख ऑडिट को दिखाया गया जिसे ऑडिट को दिखाना सुनिश्चित किया जाए।

₹4,16,564.00 के विभिन्न विद्युत उपकरण क्रय किए गए परन्तु खरीद से सम्बन्धित अभिलेख अर्थात आपूर्ति आदेश कुटेशन एवं नगर पंचायत की स्वीकृति इत्यादि ऑडिट को उपलब्ध नहीं करवाई गई जिसे आगामी अंकेक्षण पर दिखाना सुनिश्चित किया

निम्न वर्णित वाऊचरों के तहत ₹4,16,564.00 के विभिन्न विद्युत उपकरण क्रय किए गए परन्तु खरीद से सम्बन्धित अभिलेख अर्थात आपूर्ति आदेश कुटेशन एवं नगर पंचायत की स्वीकृति इत्यादि ऑडिट को उपलब्ध नहीं करवाई गई जिसे आगामी अंकेक्षण पर दिखाना सुनिश्चित किया

जाए। इसके अतिरिक्त क्रय किए गए सामान तथा समान की खपत सम्बन्धित अभिलेख की भण्डार प्रविष्टियों ऑडिट को दिखाना सुनिश्चित किया जाए।

क्र.सं.	विवरण	मूल्य	टिप्पणी
324	11/95	5,725.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई।
162	04/96	16,998.00	अदायगी मैसूर लैम्प वर्क्स लिमिटेड चण्डीगढ़ को की गई।
209	05/96	3,050.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई।
162	06/96	5,000.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई।
163	06/96	21,100.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई।
164	06/96	4,050.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई।
607	01/97	20,185.00	अदायगी मैसूर लैम्प वर्क्स लिमिटेड चण्डीगढ़ को की।
245	10/97	2,665.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई।
325	01/98	13,425.00	अदायगी जम्बाल इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की
203	10/98	2,700.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की।
299	12/98	12,600.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की।
300	12/98	7,300.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की।
420	11/99	18,000.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की।
421	11/99	16,200.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की।

597	02 / 2000	7,400.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की ।
598	02 / 2000	35,000.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की ।
421	11 / 2000	4,500.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की ।
560	01 / 01	5,637.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की ।
559	01 / 01	3,276.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल सुजानपुर को की ।
65	04 / 01	18,800.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
66	04 / 01	14,500.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
509	11 / 01	11,136.00	अदायगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
391	12 / 02	1,994.00	अदायगी दलोधी राम किषोरी लाल सुजानपुर को की गई ।
392	12 / 02	8,377.00	अदायगी दलोधी राम किषोरी लाल सुजानपुर को की गई ।
112	07 / 03	19,885.00	आदयगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
146	07 / 03	96,988.00	आदयगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
508	03 / 03	15,560.00	आदयगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
418	02 / 04	16,310.00	आदयगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।
446	03 / 04	8,208.00	आदयगी भटनागर इलैक्ट्रिकल स्टोर सुजानपुर को की गई ।

%iii% Hkk tu ij 0;; ₹1200@&ckj% %&

वाऊचर संख्या: 596, मास 12/2001 के अवलोकन करने पर पाया गया कि ₹1200/-का व्यय भोजन पर किया गया था यह भोजन किसे करवाया गया था इसका अभिलेख में कोई उल्लेख नहीं है। अतः किए गए व्यय का औचित्य ऑडिट में दिया जाए अन्यथा वसूली सुनिश्चित कर अनुपालना आगामी अंकक्षण पर दिखाई जाए।

%iv% okApj l[:;k% 327] ek l 11@95 ckor jkf'k ₹412-00

₹412/-का भुगतान दसोंधी राम किषोरी लाल सुजानुपर को जी0आई(वाइडिंग वायर) 16. 5 किलोग्राम ₹25/-प्रति कि0ग्राम दर से खरीद हेतु किया गया। इस वाइडिंग वायर का प्रयोग कहां पर किस उद्देश्य हेतु किया गया इस बारे वांछित अभिलेख ऑडिट में प्रस्तुत नहीं किया गया। अतः खपत सम्बन्धि अभिलेख आगामी अंकक्षण पर दिखाना सुनिश्चित किया जाए।

%v% वाऊचर संख्या: 555, मास 01/2001 के अवलोकन पर पाया गया कि ₹10,000/-का भुगतान संविदाकार को अस्थाई निर्वाचन बूथ बनाने हेतु किया गया था इस कार्य के करवाने हेतु नगर पंचायत की स्वीकृति नगर पंचायत अभियन्ता द्वारा तैयार किया गया प्राक्कलन तथा कार्य करवाने हेतु आमन्त्रित की गई कुटेषनें इत्यादि ऑडिट में प्रस्तुत नहीं की गई जिन्हें आगामी अंकक्षण पर प्रस्तुत करना सुनिश्चित किया जाए। निर्वाचन कार्य पूर्ण होने के पश्चात इस बूथ के सन्दर्भ में नगर पंचायत ने क्या कार्यवाही की थी से ऑडिट को अवगत करवाया जाए।

%vi% vufpr : i l l Qkb dk; dk Bd ij fn;k tkuk %&

सचिव द्वारा नगर पंचायत में स्थाई/अस्थाई सफाई कर्मचारी होने के बावजूद कुछ वार्डों में सफाई व्यवस्था का कार्य ठेकेदार को दिया गया। स्थाई/अस्थाई सफाई कर्मचारी जिनके द्वारा सुजानपुर शहर की सफाई सुचारु रूप से चलती थी तो ठेके पर सफाई करने की ऐसी क्या आवश्यकता पड़ी कि निदेशक, शहरी विकास हिमाचल प्रदेश शिमला के आदेश के बिना सफाई कार्य को ठेके पर करने के आदेश जारी कर दिए जो अनियमित थे। इस कार्य को करने से पूर्व उपरोक्त आपत्ति के अतिरिक्त निम्न आपत्तियां भी पाई गई :-

%d% सफाई व्यवस्था को ठेके मे करवाने का औचित्य अंकेंक्षण में स्पष्ट नहीं किया गया कि क्यों ठेकेदार द्वारा सफाई करवाने की आवश्यकता पड़ी ?

%[k% ठेकेदार के साथ नगर पंचायत ने कोई लिखित अनुबन्ध नहीं किया था कि सफाई करने का क्या पैमाना होगा और सफाई न करने के कारण ठेकेदार से वसूली किस ढंग से की जाएगी।

%x% सफाई किस-किस स्थान पर की जानी अपेक्षित थी के बारे कोई दस्तावेज अंकेंक्षण में प्रस्तुत नहीं किए गए।

%?k% सफाई प्रभारी ने शहर में सफाई करवाने हेतु अतिरिक्त सफाई कर्मचारी रखने की कोई मांग नहीं की थी जिसके बिना सचिव द्वारा सफाई ठेकेदार द्वारा करवानी क्यों ठीक समझी।

%³% शहर के कितने क्षेत्र में सफाई की व्यवस्था ठीक नहीं थी के क्षेत्रफल बारे कोई विवरण रिकॉर्ड में उपलब्ध नहीं था, जिससे सफाई करवाने में सफाई मजदूरों की अत्यन्त आवश्यकता थी और कार्य ठेके पर दिए जाने से नगर पंचायत को कितना लाभ हुआ के बारे कोई टिप्पणी नहीं पाई गई।

निम्न विवरणानुसार ₹4,39,972/-का भुगतान विभिन्न संविदाकारों को किया गया लेकिन निर्धारित दर से आयकर नहीं काटा गया जिसे अब काटना सुनिश्चित किया जाए तथा अनुपालना आगामी अंकेंक्षण में दिखाई जाए।

okÅpj l[;k	vof/k	jkf'k	fooj.k
58	05/99	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
306	09/99	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
358	10/99	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
414	11/99	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
459	12/99	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
578	01/2000	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
586	02/2000	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
641	03/2000	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई

36	04 / 2000	17,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
113	05 / 2000	6,180.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
175	06 / 2000	15,450.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
239	07 / 2000	15,450.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
272	08 / 2000	15,450.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
344	09 / 2000	14,850.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
395	10 / 2000	15,450.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
453	11 / 2000	15,450.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
498	12 / 2000	14,050.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
553	01 / 2000	15,450.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
659	03 / 01	7,240.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
594	01 / 02	14,000.00	अदायगी रमेश चन्द, सुजानपुर को की गई
28	04 / 02	14000.00	अदायगी रमेश चन्द, सुजानपुर को की गई
81	05 / 02	14,000.00	अदायगी रमेश चन्द, सुजानपुर को की गई
260	09 / 02	11,743.00	अदायगी रमेश चन्द, सुजानपुर को की गई
298	10 / 02	16,800.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
344	11 / 02	16,209.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
378	12 / 02	18,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
422	01 / 03	15,600.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
470	02 / 03	15,000.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई
22	04 / 03	16,600.00	अदायगी विकास कुमार, सुजानपुर को की गई

; kx ₹4]39]972

%vii% okÅpj I i [; k% 381] vof/k 09@01 ckor jkf'k ₹3]000-00

₹3,000.00 का भुगतान विनय कुमार गुप्ता सुजानपुर को वार्ड नम्बर 8 से बजरी उठाने/उतारने हेतु किया गया बजरी वार्ड नम्बर 8 से खण्डोला खड्ड में क्यों फेंका गया क्या यह बजरी निर्माण कार्य में प्रयोग नहीं की जा सकती थी या इसे निलामी द्वारा बेचा नहीं जा सकता था बजरी जो एक उपयोगी सामग्री थी को वापिस खड्ड में फेंका दिखाया जाना संदिग्ध प्रतीत होता है। पूरे प्रकरण की जाँच की जाए तथा वस्तुस्थिति से अंकेक्षण को अवगत करवाया जाए।

%viii% निम्नलिखित व्यय बिना कुटेषनों से किया गया जबकि ₹1000/-से ऊपर की खरीद हेतु कुटेषने आमन्त्रित करना नियमों अनुसार अपेक्षित है ताकि बजारी प्रतिस्पर्धा का लाभ उठाया जा सके परन्तु ₹4,79,363 का व्यय निर्धारित प्रावधान के अन्तर्गत न करके नगर पंचायत को हानि पहुंचाई है जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए तथा भविष्य में इस प्रकार की अनियमितता को रोका जाना सुनिश्चित किया जाए।

okÅpj l i ; k	vof/k	jkf'k	fooj.k
54	04/95	3,290.00	चुना, हेण्डल इत्यादि मैसर्ज दसौंधी राम किषोरी लाल सुजानपुर से खरीदा गया।
22	11/95	4,692.00	6 अदद ट्री गार्ड मैसर्ज बन्धु स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदे गए। इन ट्री गार्ड का प्रयोग कहां किया गया यह अंकेक्षण में नहीं बताया गया।
325	11/95	1,800.00	बिजली का सामान भटनागर इलैक्ट्रिक स्टोर सुजानपुर से खरीदा गया।
326	11/95	5,000.00	बिजली का सामान भटनागर इलैक्ट्रिक स्टोर सुजानपुर से खरीदा गया।
281	05/96	13,826.00	सरीया बन्धु हार्डवेयर स्टोर सुजानपुर से खरीदा गया।
283	07/96	12,850.00	टाईल, व्हाइट सीमेन्ट सूद ट्रेडर्ज सुजानपुर से खरीदा गया।
284	07/96	15,568.00	मारवल पत्थर, पी0बी0सी0 पाईप सूद ट्रेडर्ज सुजानपुर से खरीदी गई।
335	08/96	9,813.00	अदायगी स्टील खरीदने हेतु कृष्णा हार्ड वेयर एण्ड इन्जीनीयरिंग वर्क्स सुजानपुर को की।

444	11/96	41,078.00	(1) अदायगी इण्डस्ट्रीयल ट्रेडज इण्डिया फ़ैस-2 चण्डीगढ़ को सेनिटेशन का सामान खरीदने हेतु किया गया। (2) भण्डारण इन्द्राज भी नहीं बताया गया।
476	11/96	13,321.0	(1) अदायगी इण्डस्ट्रीयल ट्रेडज इण्डिया फ़ैस-2 चण्डीगढ़ को व्हील वैरो का सामान खरीदने हेतु की गई। (2) भण्डारण इन्द्राज भी नहीं बताया गया।
79	05/97	5,930.00	(1) लोहे का सामान कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया। (2) इसका प्रयोग कब किया गया नहीं बताया।
80	05/97	5,281.00	(1) लोहे का सामान कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया। (2) इसका प्रयोग कब किया गया नहीं बताया।
81	05/97	11,110.00	सी0आई0 पार्सिपें कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर को किया गया।
87	05/97	61,500.00	11 अदद खोखों के खरीद की अदायगी जम ज्वाला स्टील इण्डस्ट्री सुजानपुर को की।
114	07/97	1,200.00	बिजली का सामान अमृत इलैक्ट्रिकल चण्डीगढ़ से खरीदा गया।
246	10/97	2,625.00	रंग/प्राइमर कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
247	10/97	3,800.00	रंग/प्राइमर कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
296	12/97	3,357.00	रंग/प्राइमर कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
319	01/98	20,193.00	टोर स्टील कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
15	04/98	2,287.00	सफेदी कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदी गई।

44	06 / 98	5,906.00	टोर स्टील कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
58	06 / 98	2,000.00	शैलजा इन्टरप्राइज साईं थुरल से 100 लीटर फिनायल खरीदी गई।
17	04 / 98	3,016.00	शैलजा इन्टरप्राइज साईं थुरल से 100 लीटर फिनायल खरीदी गई।
64	06 / 98	1,170.00	बिजली का सामान जम्बाल इलैक्ट्रॉनिक्स सुजानपुर से खरीदे गए।
65	06 / 98	9,300.00	बिजली का सामान जम्बाल इलैक्ट्रॉनिक्स सुजानपुर से खरीदे गए।
166	09 / 98	40,603.00	16 नं० शटर की अदायगी जय ज्वाला स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर को की।
238	11 / 98	19,500.00	15 डस्टबिन जे०पी० ट्रेडिंग कम्पनी हमीरपुर से खरीदे गए।
271	12 / 98	2,250.00	प्राइमर इत्यादि कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
315	01 / 99	3,084.00	ड्रेन कवर जय ज्वाला स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदे गए।
353	02 / 99	12,980.00	(1) 10 डस्टबिन जय ज्वाला स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदे गए। (2) इस्टबिन काफी मात्रा में नगर पंचायत के पास विद्यमान थे तब डस्टबिन खरीद का औचित्य स्पष्ट किया जाए।
355	02 / 99	1,320.00	विजय कुमार पेण्टर सुजानपुर से बैनर बनाए गए।
27	04 / 99	6,150.00	टोर स्टील बन्धु हार्डवेयर स्टोर सुजानपुर से खरीदा गया।
33	04 / 99	3,952.00	टोर स्टील बन्धु हार्डवेयर स्टोर सुजानपुर से खरीदा गया।
42	04 / 99	4,264.00	फिनायल, वी०एच०सी० शैलजा इन्टरप्राइज साईं

			थुरल (पालमपुर) से खरीदी गई।
62	05 / 99	3,040.00	विजय कुमार पेन्टर सुजानपुर से बैनर बनाने हेतु अदायगी की गई।
221	07 / 99	5,200.00	जी0आई0 बैण्ड बन्धु स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदे गए।
265	08 / 99	5,712.00	लोहे का सामान बन्धु स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।
266	08 / 99	1,284.00	लोहे का सामान बन्धु स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।
296	08 / 2000	2,580.00	फिनायल इत्यादि शर्मा एग्रो सेल सेन्टर सुजानपुर से खरीदा गया।
476	11 / 2000	22,947.00	6 बैच 6 फुट वाले माड्रन इन्जीनियरिंग वर्क्स अम्ब (द्रंग) देहरा (कांगड़ा) से खरीदे गए।
620	02 / 01	4,592.00	टोर स्टील कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्जीनियरिंग वर्क्स सुजानपुर से खरीदा गया।
70	04 / 01	3,974.00	लोहे का सामान षिवा स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।
68	04 / 01	1,542.00	पटसन रस्सा, चुना इत्यादि षिवा स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा।
69	04 / 01	2,200.00	चुना षिव स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।
71	04 / 01	4,980.00	सामान षिव स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।
72	04 / 01	2,700.00	जी0आई0 वायर षिव स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदी गई।
99	05 / 02	16,080.00	(1) पेण्टिंग सामान षिव स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया। (2) बिल पर तिथि अंकित नहीं की गई थी। (3) सामान की भण्डारण इन्द्राज भी नहीं बताया गया।
390	12 / 02	5,708.00	झुला, जय ज्वाला स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।

433	01/03	19,190.00	हेण्ड कार्ट माड्रन इन्जीनियरिंग वर्क्स अम्ब-द्रंग देहरा (कांगड़ा) से खरीदे गए।
87	06/03	6,650.00	टोर स्टील कृष्णा हार्डवेयर एण्ड इन्डस्ट्री सुजानपुर से खरीदा गया।
317	11203	16,968.00	4 नम्बर हैण्ड कार्ट हिमालय माड्रन इन्जीनियरिंग वर्क्स अम्ब द्रंग देहरा से खरीदे गए।

dy ;kx ₹4]79]363

%ix% निम्नलिखित वाऊचरों की जाँच पड़ताल पर पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा राषि ₹1,15,477 का व्यय कूड़ा कर्कट ढोने हेतु किया गया। इसमें निम्न आपत्तियां प्रकाष में आई :-

%d% कूड़ा कर्कट ढोने हेतु किराया की दर निर्धारण का क्या Criteria था।

%[k% कूड़ा कर्कट किस स्थान से किस स्थान पर ढोने हेतु गाड़ी का प्रयोग किया गया का ब्यौरा अंकेंक्षण में प्रस्तुत नहीं किया गया।

%x% सफाई प्रभारी द्वारा बिल को सत्यापित नहीं किया गया था जोकि सफाई प्रभारी के द्वारा सत्यापित होना अनिवार्य था।

%?k% कूड़ा कर्कट ढोने हेतु नगर पंचायत बैठक में पारित प्रस्ताव की प्रतिलिपि भी अंकेंक्षण में प्रस्तुत नहीं की गई जिससे ऐसा प्रतीत होता है कि यह कार्य बिना प्रस्ताव पारित किए करवाया गया।

%3% कूड़ा कर्कट ढोने हेतु किसी प्रकार के टैण्डर/कोटेशन अंकेंक्षण में प्रस्तुत नहीं की गई जिसके अभाव में व्यय उचित नहीं जान पड़ता।

%p% नगर पंचायत अभिलेख में कूड़ा कर्कट इम्पिंग साईट का भी उल्लेख नहीं था कि इम्पिंग साईट कहां स्थित है जहां नगर पंचायत का कूड़ा कर्कट को गाड़ी द्वारा फैंका जाना था।

अतः उपरोक्त कारणों से इस कार्य पर निष्पादन सन्दिग्ध प्रतीत होता है तथा ₹1,15,477.00 का समस्त भुगतान सन्देहजनक प्रतीत होता है पूर्ण प्रकरण की गहन छानबीन करते हुए वस्तु स्थिति से अवगत करवाया जाए।

okApj

vof/k

jkf'k

fooj.k

l[;k

16	04 / 96	3,500.00	अदायगी गाड़ी नं0 HP-22-4944 को की गई।
378	09 / 96	250.00	अदायगी रमेश चौहान सुजानपुर को की गई।
83	05 / 97	3,875.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
183	07 / 97	3,125.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
370	03 / 98	9,627.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
371	03 / 98	2,200.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
3	04 / 98	7,975.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
4	04 / 98	8,800.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
62	06 / 98	4,400.00	अदायगी अनील कुमार सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-36-0282 को की गई।
67	06 / 98	1,375.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
109	06 / 98	7,150.00	अदायगी अनील कुमार सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-36-0282 को की गई।
144	08 / 98	4,950.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
145	08 / 98	2,750.00	अदायगी कैप्टन धर्मचन्द निवासी बला सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-22-4827 हेतु की गई।
199	10 / 98	2,660.00	अदायगी अनील कुमार सुजानपुर को गाड़ी नं0 HP-36-0282 को की गई।

256	11/98	2,400.00	अदायगी दि शारदा ट्रक यूनियन सुजानपुर को की गई।
284	12/98	1,200.00	अदायगी दि शारदा ट्रक यूनियन सुजानपुर को की गई।
323	01/99	2,400.00	अदायगी दि शारदा ट्रक यूनियन सुजानपुर को की गई।

;kx ₹1]15]477

₹13,230.00 का भुगतान कमल इलैक्ट्रॉनिक्स एण्ड इलैक्ट्रीकल मेन मार्किट हमीरपुर को 30 अदद गेट लाईट विद ग्लोव की खरीद हेतु किया गया। इस खरीद मे निम्न आपत्तियां पाई गई :-

1. खरीद टेण्डर/कोटेशन के बिना की गई थी।

2. उक्त खरीद हेतु नगर पंचायत द्वारा पारित किए गए प्रस्ताव अंकेक्षण में नहीं दिखाया गया।

3. खरीद की स्टॉक प्रविष्टि भी अंकेक्षण को नहीं दिखाई गई इसके साथ-साथ सामान की खपत कहां की गई इसका भी अभिलेख में कोई उल्लेख नहीं था बिना कुटेशन की खरीद का औचित्य ऑडिट को दिया जाए तथा बाजारी प्रतिस्पर्धा से मिलने वाले लाभ से नगर पंचायत को वंचित रहना पड़ा है इसके लिए भी दोषी के विरुद्ध उचित कार्रवाई अमल में ला कर अनुपालना ऑडिट को दिखाई जाए।

4. नगर पंचायत सुजानपुर के लेखों की छानबीन दौरान यह पाया गया कि निम्न व्यय नगर पंचायत द्वारा इन्टों की खरीद हेतु किया गया था। अभिलेख की छानबीन दौरान यह पाया गया कि कार्यालय नगर पंचायत ने बिल के भुगतान से पूर्व इन बिलों में आयकर/बिक्रीकर नहीं काटा था जो काटा जाना अनिवार्य था। आयकर/बिक्रीकर किन कारणों से नहीं काटा गया के स्पष्टीकरण के साथ-साथ उत्तरदायित्व निर्धारित किया जाए उससे निम्न आयकर/बिक्रीकर की वसूली करके जो सम्बन्धित विभाग में जमा करवाएं तथा जमा की गई राशि की छाया प्रति अंकेक्षण को भेजें। भविष्य में आयकर/बिक्रीकर को नियमानुसार काटा जाना सुनिश्चित करें।

क्र.सं.	वर्ष	मूल्य	वर्ग	कुल
336	08 / 96	6,105.00		
340	08 / 96	2,220.00		
367	09 / 96	7,400.00		
100	06 / 97	7,400.00		
268	11 / 97	8,400.00		
282	11 / 97	7,350.00		
314	01 / 98	5,250.00		
10	04 / 98	2,940.00		
270	12 / 98	4,059.00		
34	04 / 99	2,900.00		
78	04 / 01	4,320.00		
		₹58,344-00	1,307-00	1,167-00

2. निम्नलिखित वाक्यों के अंकेक्षण पर पाया गया कि इन वाक्यों द्वारा शहर में मिट्टी आदि ढोने के लिए भुगतान किया गया। इस राशि के भुगतान करने से पूर्व निम्न औपचारिकताएं अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं की गई :-

2.1 शहर में किस प्रकार की मिट्टी को उठाया जाना था के बारे में कनिष्ठ अभियन्ता की रिपोर्ट अंकेक्षण में प्रस्तुत न की गई।

2.2 कोटेशन/टैण्डर अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किए गए।

2.3 मिट्टी को किस स्थान से किस स्थान तक ढोना था का उल्लेख अभिलेख में दर्शाया नहीं गया था।

2.4 उठाई गई मिट्टी सरकारी/अर्धसरकारी/निजी व्यक्ति के स्थान से मिट्टी उठाई गई के बारे में भी स्पष्ट विवरण प्रस्तुत नहीं किया गया।

क्र.सं.	विवरण	मूल्य
241	10 / 97	1,600.00
248	10 / 97	1,600.00
249	10 / 97	825.00
312	01 / 98	250.00
161	06 / 99	6,000
267	08 / 99	1,000.00
268	08 / 99	4,830.00
170	06 / 01	6,000.00

क्र.सं. 233] वि.सं. 07@2000 कर क्र.सं. ₹18,144-00

₹18,144.00 का भुगतान स्टार आर्ट शाम नगर दरुही हमीरपुर को ग्लो साइन बोर्ड बनाने हेतु किया गया। इस व्यय में निम्न आपत्तियां पाई गई :-

द कार्यालय अभिलेख की छानबीन दौरान पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा ग्लो साइन बोर्ड बनाने से पूर्व औचचारिकताएं पूर्ण नहीं की गई थीं इस व्यय के सम्बन्ध में जब कनिष्ठ अभियन्ता से टैण्डर/कोटेशन की मांग की गई तो सम्बन्धित कर्मचारी द्वारा कोई अभिलेख प्रस्तुत नहीं किया गया। अंकेक्षण में टैण्डर/कोटेशन प्रस्तुत न करने से हिमाचल प्रदेश पालिका लेखा संहिता की धारा 170)(4) के अनुसार बिना टैण्डर/कोटेशन के सामान का खरीदा जाना अनियमित था इस व्यय को उचित नहीं माना जा सकता।

क इस व्यय की वित्तीय मंजूरी सक्षम अधिकारी से नहीं ली गई थी जो ली जानी अपेक्षित थी।

ख ग्लो साइन बोर्ड में क्या-क्या लिखा गया, बिल में नहीं दर्शाया गया था। जिसके अभाव में व्यय संदिग्ध प्रतीत होता है।

ग बिल पारित करते समय आयकर/बिक्री कर नहीं काटा गया था इस बारे स्थिति स्पष्ट करें कि आयकर/बिक्रीकर क्यों नहीं काटा गया।

अतः यह व्यय पूर्णतया Justify किया जाए अन्यथा इसकी वसूली की जाए।

%xiv% okÄpj I:[;k% 142] vof/k 07@97 ckor jkf'k ₹875-00

₹875.00 का भुगतान जम्बाल लाईट एण्ड टैण्ट हाऊस सुजानपुर को टैण्ट, पर्दे, कनात तथा दरी के किराए के रूप में किया गया। सामान किराये पर लेने का क्या उद्देश्य था अभिलेख में स्पष्ट नहीं था न तो इस कार्य हेतु नगर पंचायत की स्वीकृति ली गई थी। अतः ₹875/- के करवाये गए कार्य की नगर पंचायत की कार्योत्तर स्वीकृति प्राप्त करके तथा कार्य का उद्देश्य स्पष्ट करते हुए वांछित अभिलेख सहित अनुपालना ऑडिट को दिखाई जाए।

%xv% okÄpj I:[;k% 216] vof/k 11@98 ckor ₹2]202@&

उक्त वाऊचर की छानबीन दौरान यह पाया गया कि ₹2,202/-का भुगतान श्री किषोरी लाल सचिव नगर पंचायत सुजानपुर को मंहगाई भत्ते की बढ़ी हुई किस्त के रूप में अवधि 01.01.98 से 31.10.98 तक किया गया। श्री किषोरी लाल ठाकुर ने बतौर सचिव दिनांक 09.06.1998 को नगर पंचायत सुजानपुर में कार्य ग्रहण किया था। अतः कार्य ग्रहण की तिथि अर्थात् 09.06.98 से मंहगाई भत्ते की बकाया राशि का भुगतान नगर पंचायत सुजानपुर द्वारा देय था जबकि भुगतान 01.01.98 से किया हुआ पाया गया। अतः अधिक भुगतान की गई राशि की गणना करके वसूली सुनिश्चित की जाए तथा अनुपालना ऑडिट को दिखाई जाए।

%xvi% okÄpj I:[;k% 460] vof/k 11@2000] ₹2100@&

₹2100/-का भुगतान सैनिक स्कूल कैण्टीन सुजानपुर को श्रीमति उर्मिल ठाकुर माननीय संसदीय सचिव हिमाचल प्रदेश को दिनांक 07.07.2000 को दोपहर का खाना खिलाने हेतु भुगतान किया गया था। सरकार की स्वीकृति के अभाव में यह व्यय उचित नहीं था। इस व्यय की सरकार से स्वीकृति प्राप्त करें अन्यथा सम्बन्धित सचिव से तुरन्त वसूली करें।

11 IMd fuek.k dk;| %&

निम्नलिखित वाऊचरों के अवलोकन पर पाया गया कि ₹7,44,959.00 का भुगतान विभिन्न सड़क निर्माण हेतु किया गया था। अनुदान राशि नगर पंचायत के विकास कार्यो एवं कर्मचारियों के वेतन पर व्यय की जानी अपेक्षित थी परन्तु सड़क निर्माण पर किया गया व्यय ऑडिट में सत्यापित नहीं किया जा सका क्योंकि लेखा परीक्षण के दौरान उक्त कार्य करवाने हेतु नगर पंचायत द्वारा पारित किया गया प्रस्ताव व तदोपरान्त नगर पंचायत द्वारा प्रदान की गई स्वीकृति और कार्य प्राकलन तथा कार्य की तकनीकी एवं प्रशासनिक स्वीकृति वांछित दस्तावेज सहित ऑडिट में प्रस्तुत

नहीं की गई। अतः वांछित अभिलेख ऑडिट में प्रस्तुत करना सुनिश्चित किया जाए ताकि किया गया व्यय सत्यापित हो सके।

i% वाऊचर संख्या: 477, मास 12/1999 की जाँच पड़ताल पर पाया गया कि ₹4,718.00 का भुगतान नाली की मुरम्मत हेतु किया गया। नाली की मुरम्मत बारे पूर्ण विवरण बिल में नहीं दिया गया था कि कौन-कौन सी नालीयाँ कहां पर बनाई/मुरम्मत की गई थी इसके अतिरिक्त इस मुरम्मत में कितना रेत, बजरी और सीमेंट लगा था उसका भी कोई उल्लेख नहीं था न तो उक्त सामग्री के खरीद के कोई बिल ऑडिट में प्रस्तुत किए गए जिससे मुरम्मत कार्य सत्यापित हो पाता। अतः वांछित कार्यवाही अमल में ला कर दस्तावेज सहित आगामी अंकेक्षण पर अनुपालना दिखाई जाए ताकि किया गया कार्य सत्यापित हो सके।

ii% okApj I i ; k% 79] ek I 05@99 jkf'k ₹7]050-00

okApj I i ; k% 505] ek I 12@2000] jkf'k ₹5]405-00

उक्त वाऊचरों के अवलोकन पर पाया गया कि जिन मस्ट्रोलों के तहत उक्त राशि का भुगतान नगर पंचायत के मजदूरों को दिया गया उसमें किए गए कार्य के एवज़ में छोटे-छोटे पेड़ों की कटाई दषाई गई थी ये पेड़ किस किस के थे तथा किस साईज में थे अर्थात् पेमाईष क्या थी, गिनती में पड़े कितने थे। इमारती लकड़ी/जलाने योग्य लकड़ी कितनी थी कोई भी उल्लेख अभिलेख में दर्ज नहीं था न तो लकड़ी की स्टॉक प्रविष्टि ही ऑडिट को दिखाई गई। अतः वांछित कार्यवाही अमल में लाते हुए ऑडिट को अवगत करवाया जाए।

iii% okApj I i ; k% 618] ekg 02@01 jkf'k ₹5]445-00

₹5,445.00 का भुगतान 4 बेलदार तथा एक सुपरवाईजर को वार्ड नम्बर 8 में कलर्वट की मुरम्मत करने हेतु किया गया। इस मुरम्मत कार्य में 28 बैग सीमेंट के प्रयोग किए दर्षाए थे जबकि इस कार्य में मिस्त्री को लगाया ही नहीं गया था बिना मिस्त्री के कार्य करवाने का औचित्य ऑडिट को दिया जाए। अतः इस कार्य में जो 28 अदद सीमेंट के बैग प्रयोग किए दर्षाए गए थे की स्थिति स्पष्ट करें। इस कार्य का प्राक्कलन भी अंकेक्षण में नहीं बताया गया जिसे आगामी अंकेक्षण पर प्रस्तुत किया जाए उपरोक्त के अतिरिक्त मुरम्मत में कितना रेत, बजरी उपयोग किया गया था

इस बारे भी अभिलेखानुसार स्थिति स्पष्ट नहीं थी क्रय की गई रेत, बजरी का कोई भी बिल ऑडिट में प्रस्तुत नहीं किया गया जिससे 28 बैग सीमेंट की खपत सत्यापित हो पाती। रेत और बजरी का उपयोग न दर्शाकर सीमेंट की खपत दर्शाना उचित नहीं है जिसका औचित्य ठोस कारणों सहित ऑडिट में दिया जाए अन्यथा वसूली सुनिश्चित की जाए।

iv) djok; x, dk; dh fjdkM. ifof"V eki ifLrdk e: u djuk

वाऊचर संख्या: 441, मास 03/2004 के अवलोकन पर पाया गया कि ₹7,463.00 का भुगतान दीवार लगवाने हेतु किया था इस कार्य की रिकॉर्ड प्रविष्टि माप पुस्तिका में की जानी अपेक्षित थी केवल मस्ट्रोल में भुगतान दर्शाना उचित नहीं था न तो कार्य का प्राक्कलन ऑडिट में प्रस्तुत किया गया ऐसा प्रतीत होता है कि उक्त कार्य का अभियन्ता द्वारा प्राक्कलन ही तैयार नहीं किया गया था। अतः कार्य की माप पुस्तिका में रिकॉर्ड प्रविष्टि करवाना सुनिश्चित किया जाए तथा कार्य प्राक्कलन भी आगामी अंकेक्षण पर ऑडिट में दिखाया जाए।

vi) okÅpj l;[;k 129] ekg 05@2001 jkf'k ₹40j000@&

नगर पंचायत सुजानपुर के लेखों की छानबीन दौरान यह पाया गया कि ₹40,000/-का भुगतान एन0के0 अर्थमुवर एस्कोर्ट जे0सी0वी0 चढियार, जिला कांगड़ा में (आर0डी0 से 120 आर0डी0) तक सड़क निर्माण हेतु किया गया। नगर पंचायत कार्य क्षेत्र सुजानपुर होने कि बावजूद जिला कांगड़ा में सड़क निर्माण हेतु किए गए भुगतान का औचित्य स्पष्ट किया जाए अन्यथा राषि की वसूली सुनिश्चित की जाए तथा अनुपालना से ऑडिट को अवगत करवाया जाए।

viii) vunku dk vufpr mi; kx djuk

वाऊचर संख्या: 365, मास 02/99 के अवलोकन पर पाया गया कि ₹6,525/-का भुगतान रास्ते का निर्माण हेतु किया गया था रास्ता लच्छमन दास के मकान से चमन दास के मकान तक बनवाया गया परन्तु कार्य प्राक्कलन नम्बर व पत्र संख्या: TNCP Shimla-HIM/TP-PUT/EIUS-HPR/97-98-1-13928-35, दिनांक 28.11.1997 के अनुसार रास्ता लच्छमन दास के घर से श्री भजन के घर तक बाया मन्जीत के मकान से बनवाया जाना अपेक्षित था। अतः राषि जिस उद्देश्य हेतु प्रदान की गई थी उस पर व्य न करके नियमों की अवहेलना की गई है जिसका औचित्य ऑडिट को दिया जाए की गई अवहेलना हेतु दोषी के विरुद्ध उचित कार्रवाई अमल में लानी सुनिश्चित की जाए।

ix) jigu cljk d fuek.k ij fd, x, 0;; dj

नगर पंचायत द्वारा अवधि 12/02 से 02/04 के मध्य रैहन बसेरा के निर्माण कार्य पर निम्न व्यय किया गया।

क्र.सं.	विवरण	मूल्य
379	12/02	1,50,023.00
428	01/03	61,974.00
523	03/03	63,518.00
88	06/03	6,016.00
134	07/03	83,572.00
288	11/03	73,578.00
412	02/04	1,68,160.00
कुल		₹6,06,841.00

उक्त निर्माण कार्य की जाँच अपेक्षित अभिलेख अर्थात बिल, एम0वी0, स्टॉक रजिस्टर, एम0ए0एस0 कान्ट्रैक्टर लेज़र इत्यादि ऑडिट में उपलब्ध न करवाए जाने के कारण नहीं की जा सकी।

अतः वांछित अभिलेख आगामी अंकेक्षण पर प्रस्तुत किया जाए ताकि भुगतान ऑडिट में सत्यापित किया जा सके।

निम्नलिखित वर्णित बिलों के दस्तावेज ऑडिट में प्रस्तुत नहीं किए गए जिन्हें आगामी अंकेक्षण पर प्रस्तुत किया जाए।

क्र.सं.	विवरण	मूल्य	विवरण
484	12/99	7,177.00	वार्ड नम्बर 8 में मुरली मनोहन मन्दिर के समीप कच्चे रास्ते निर्माण का भुगतान कृष्ण स्वरूप ठेकेदार को किया गया।
146	05/2000	20,538.00	वार्ड नम्बर 8 में मुख्य सड़क से नारदेष्वर मन्दिर तक तारकोल सड़क के निर्माण हेतु अदायगी विजय कुमार ठेकेदार को की।
147	05/2000	61,021.00	राष्ट्रीय राजमार्ग 39 के डोली मुहल्ला में तारकोल सड़क के निर्माण हेतु अदायगी श्री सुभाष चन्द

ठेकेदार सुजानपुर को की।

235	07 / 2000	13,101.00	डोली मुहल्ला में बी शोप (V Shap) नाली निर्माण हेतु अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
248	07 / 2000	63,865.00	नगर पंचायत कार्यालय से जगदम्बा प्रसाद के मकान तक वार्ड नम्बर 8 में तारकोल सड़क के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
349	09 / 2000	28,598.00	राष्ट्रीय राजमार्ग 39 से डोली मुहल्ला सुजानपुर में तारकोल सड़क एवं वी शोप ड्रेन के निर्माण हेतु अदायगी सुभाष चन्द ठेकेदार को की गई।
304	09 / 2000	25,830.00	राष्ट्रीय राजमार्ग 39 से वियास नदी तक वार्ड नम्बर 2 में रास्ता निर्माण का भुगतान रविन्द्र पाल सोनी ठेकेदार को किया गया।
305	09 / 2000	53,460.00	मुख्य बाजार सुजानपुर से पानी स्रोत तक की शेष नाली के निर्माण कार्य की अदायगी कुलवन्त सिंह ठेकेदार को की गई।
419	10 / 2000	9,077.00	राष्ट्रीय राजमार्ग 39 से वियास नदी को सड़क निर्माण कार्य की अदायगी रविन्द्र पाल ठेकेदार को की गई।
420	10 / 2000	29,413.00	नगर पंचायत कार्यालय से जगदम्बा प्रसाद के मकान तक वार्ड नम्बर 8 में तारकोल सड़क के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
619	02 / 2001	56,205.00	चैनेलाइजेशन नाला वार्ड नम्बर 9 समीप जय मुहल्ला सुजानपुर में निर्माण कार्य का भुगतान देस राज ठेकेदार को किया गया।
658	03 / 01	39,614.00	पोलिस स्टेशन से बाग बस्ती सुजानपुर में सड़क निर्माण का कार्य करने का भुगतान कुलवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।

295	08/2001	61,910.00	वार्ड नम्बर 1 के राहियां मुहल्ला में सड़क के निर्माण कार्य करने का भुगतान रविन्द्र पाल को किया गया।
299	08/2001	53,514.00	वार्ड नम्बर 8 में रविन्द्र कुमार के मकान से जे0एन0 सूद के मकान तक सड़क का निर्माण कार्य करने का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
354	09/2001	30,281.00	प्रेम चन्द के घर से पूनम के घर तक सड़क निर्माण का भुगतान देस राज ठेकेदार को किया गया।
356	09/2001	30,225.00	वार्ड नम्बर 3 में सड़क निर्माण का भुगतान तुलसी राम ठेकेदार को किया गया।
376	09/2001	15,418.00	वार्ड नम्बर 8 में जगननाथ के घर से नाला तक सड़क निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
385	09/2001	16,933.00	विजय महाजन के घर के समीप पौड़ियां मुहल्ले में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
386	09/2001	22,820.00	वार्ड नम्बर 1 में संसा राम के घर के पास सड़क के निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
494	11/2001	36,411.00	पौड़ियां मुहल्ला में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
495	11/2001	33,383.00	पौड़ियां मुहल्ला में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
496	11/2001	16,191.00	वार्ड नम्बर 5 में काली माता मन्दिर के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
497	11/2001	15,126.00	वार्ड नम्बर 5 में काली माता मन्दिर के समीप सड़क

निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।

498	11/2001	18,376.00	वार्ड नम्बर 5 में काली माता मन्दिर के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
499	11/2001	48,093.00	वार्ड नम्बर 5 में काली माता मन्दिर के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
500	11/2001	10,808.00	जगननाथ के घर से नाला तक सड़क के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
501	11/2001	23,493.00	विषेय मुरम्मत कार्य पौलिस स्टेशन से बाग बस्ती आलमपुर सड़क का निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
502	11/2001	26,867.00	पौलिस स्टेशन से बाग वस्ती तक ब्रेस्ट वाल निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
503	11/2001	43,834.00	पौलिस स्टेशन से बाग वस्ती तक ब्रेस्ट वाल निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
504	11/2001	10,980.00	श्री पी0सी0 डोगरा के घर के समीप वार्ड नम्बर 8 में गली के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
505	11/2001	18,509.00	वार्ड नम्बर 4 में आर0सी0सी0 फलवर्ट का निर्माण कार्य का भुगतान देस राज धीमान को किया गया।
506	11/2001	24,051.00	वार्ड नम्बर 4 में आर0सी0सी0 फलवर्ट का निर्माण

कार्य का भुगतान देस राज धीमान को किया गया।

507	11 / 2001	38,979.00	वार्ड नम्बर 2 में पियार चन्द के मकान के पास सड़क का निर्माण कार्य का भुगतान तुलसी राम ठेकेदार को किया गया।
508	11 / 2001	22,090.00	वार्ड नम्बर 2 में पियार चन्द के मकान के पास सड़क का निर्माण कार्य का भुगतान तुलसी राम ठेकेदार को किया गया।
606	12 / 2001	53,166.00	वार्ड नम्बर 3 में पियार चन्द के मकान के समीप डोली मुहल्ला में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान तुलसी राम ठेकेदार को किया।
607	12 / 2001	52,922.00	वार्ड नम्बर 5 में अमर दिन के पास सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
608	12 / 2001	1,23,093.00	दरियाई मुहल्ला सुजानपुर में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
609	12 / 2001	71,250.00	वार्ड नम्बर 5 में काली मन्दिर के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
610	12 / 2001	57,697.00	वार्ड नम्बर 5 में काली मन्दिर के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
611	12 / 2001	47,327.00	वार्ड नम्बर 5 में काली मन्दिर के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
612	12 / 2001	65,200.00	वार्ड नम्बर 5 में कैप्टन धर्मचन्द के मकान के समीप सड़क निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल को किया गया।

601	01 / 2002	10,650.00	वार्ड नम्बर 2 में दिवार कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
602	01 / 2002	64,196.00	वार्ड नम्बर 2 में दिवार कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
604	01 / 2002	69,678.00	वार्ड नम्बर 8 में रली से नाले तक सड़क निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
605	01 / 2002	29,865.00	वार्ड नम्बर 3 में सुकन्या देवी के घर के पास सड़क निर्माण कार्य का भुगतान तुलसी राम ठेकेदार को किया गया।
611 / 1	01 / 2002	40,508.00	वार्ड नम्बर 1 पौड़िया मुहल्ला में दिवार निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
612 / 1	01 / 2002	55,510.00	वार्ड नम्बर 5 में काली मन्दिर से सुजानपुर बाजार की तरफ सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
656	02 / 2002	13,790.00	वार्ड नम्बर 7 में सोहन सिंह के घर से नाला तक सड़क का निर्माण कार्य का भुगतान कृष्ण चन्द ठेकेदार को किया गया।
38	04 / 2002	43,659.00	वार्ड नम्बर 1 में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
39	04 / 2002	42,455.00	अदायगी रविन्द्र पाल ठेकेदार को किया गया।
40	04 / 2002	47,094.00	अदायगी कृष्ण शर्मा ठेकेदार को किया गया।
41	04 / 2002	20,006.00	अदायगी कृष्ण शर्मा ठेकेदार को किया गया।
42	04 / 2002	72,361.00	अदायगी कृष्ण शर्मा ठेकेदार को किया गया।
43	04 / 2002	31,259.00	अदायगी देस राज ठेकेदार को की गई।
44	04 / 2002	37,075.00	अदायगी देस राज ठेकेदार को की गई।

45	04 / 2002	29,000.00	अदायगी देस राज ठेकेदार को की गई।
32	04 / 2002	76,225.00	अदायगी देस राज ठेकेदार को की गई।
33	04 / 2002	15,157.00	अदायगी देस राज ठेकेदार को की गई।
34	04 / 2002	61,504.00	अदायगी जैसी राम ठेकेदार को की गई।
35	04 / 2002	65,610.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
36	04 / 2002	1,06,551.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
37	04 / 2002	81,196.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
84	05 / 2002	88,205.00	वार्ड नम्बर 2 समीप मनोज कुमार निवास डी0ए0वी0 कॉलेज में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
85	05 / 2002	66,453.00	सुलोयना देवी के घर के पास सड़क का निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
86	05 / 2002	62,372.00	फादिमा बेगम के घर के पास वार्ड नम्बर 9 में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
87	05 / 2002	1,16,683.00	वार्ड नम्बर 9 में फादिमा बेगम के घर के समीप रिटेनिंग वाल का निर्माण कार्य का भुगतान जसवन्त सिंह को किया गया।
89	05 / 2002	56,322.00	नसीब सिंह के घर के पास नाली निर्माण कार्य का बिल का भुगतान जसवन्त सिंह ठेकेदार को किया गया।
182	07 / 2002	95,427.00	वार्ड नम्बर 8 से समीप हुक्म डोगरा के मकान के पास नाले के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
183	07 / 2002	18,153.00	वार्ड नम्बर 7 में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार को किया गया।

184	07 / 2002	89,018.00	पौलिस स्टेशन से बाग बस्ती तक सड़क के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार को किया गया।
186	07 / 2002	71,000.00	वार्ड नम्बर 7 में मूल चन्द पुत्र मस्त राम के दुकान के पास दोनों तरफ की नाली निर्माण का भुगतान देस राज को किया गया।
187	07 / 2002	55,476.00	वार्ड नम्बर 4 में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान देस राज ठेकेदार को किया गया।
188	07 / 2002	21,677.00	वार्ड नम्बर 4 में सड़क निर्माण कार्य का भुगतान देस राज ठेकेदार को किया गया।
345	11 / 2002	18,256.00	वार्ड नम्बर 8 में सुरेन्द्र वर्मा के मकान के पास गली/सड़क की मुरम्मत के कार्य निर्माण की अदायगी रविन्द्र पाल ठेकेदार को की गई।
346	11 / 2002	46,456.00	वार्ड नम्बर 1 में अशोक कुमार के घर से बलराज वेद के घर तक नाली/सड़क की मुरम्मत कार्य करने का भुगतान कृष्ण स्वरूप ठेकेदार को किया गया।
347	11 / 2002	13,083.00	वार्ड नम्बर 1 के शान्ति स्वरूप के घर के पास सड़क निर्माण कार्य का भुगतान कृष्ण स्वरूप को किया गया।
427	01 / 2003	26,351.00	वार्ड नम्बर 8 में हुक्म जेगरा के घर से सतपाल के घर तक नाली के निर्माण काय भुगतान विनय कुमार को किया गया।
429	01 / 2003	62,299.00	बाग बस्ती में क्रिमोरोटियम के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार को किया गया।
430	01 / 2003	30,710.00	वार्ड नम्बर 1 में शीतला माता मन्दिर के पास रैस्ट हाऊस तक नाली के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
431	01 / 2003	27,837.00	वार्ड नम्बर 2 में रीमा के घर से नौण तक सड़क निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार को किया

गया।

432	01 / 2003	55,515.00	वार्ड नम्बर 1 में शीतला माता मन्दिर के पास नाली के निर्माण कार्य का भुगतान विनय कुमार को किया गया।
517	03 / 2003	17,483.00	अदायगी कृष्ण स्वरूप ठेकेदार को की गई।
519	03 / 2003	1,39,562.00	अदायगी जसवन्त सिंह ठेकेदार को की गई।
520	03 / 2003	99,815.00	अदायगी एस0के0 राणा ठेकेदार को की गई।
521	03 / 2003	31,906.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
522	03 / 2003	16,530.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
526	03 / 2003	93,031.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
528	03 / 2003	48,424.00	अदायगी देस राज ठेकेदार को की गई।
58	05 / 2003	78,907.00	वार्ड नम्बर 8 में पार्क में एम0एम0 ग्रील की फिटिंग/प्रोवाइडिंग है अदायगी विनय कुमार को की गई।
59	05 / 2003	30,000.00	पोलिस स्टेशन से बाग बस्ती तक सड़क निर्माण कार्य का भुगतान तुलसी राम ठेकेदार को किया गया।
134	07 / 2003	34,089.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की
220	09 / 2003	20,548.00	वार्ड नम्बर 5 में मुरम्मत कार्य करने का भुगतान विनय कुमार ठेकेदार को किया गया।
289	11 / 2003	49,319.00	अदायगी एस0के0 राणा को की गई।
319	11 / 2003	12,180.00	अदायगी तुलसी राम ठेकेदार को की गई।
352	12 / 2003	19,060.00	योगान मुहल्ला में पानी का टैंक बनाने की अदायगी राज कुमार शर्मा को की गई।
443	04 / 2003	12,904.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
444	04 / 2003	10,903.00	अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।

12 xEHkhj vfu;ferrk, %&

%1% नगर पंचायत सुजानपुर के लेखों की छानबीन दौरान यह पाया गया कि सचिव नगर पंचायत सुजानपुर ने ₹6,50,000.00 जिसका विवरण निम्न प्रकार से था, श्री राकेश कान्त कनिष्ठ अभियन्ता को बतौर अग्रिम रूप में दिए। इस सम्बन्ध में कार्यालय आदेश भी अंकक्षण को प्रस्तुत नहीं किया गया।

okÅpj l[;k	vof/k	fnukd	pd l[;k	jkf'k
373	09/2001	14.09.2001	0187149	2,00,000.00
510	11/2001	12.11.2001	981570	2,00,000.00
713	03/2002	23.03.2002	463002	2,50,000.00
				;kx ₹6]50]000-00

हिमाचल प्रदेश लेखा संहिता-1975 अनुसार इतनी भारी भरकम रकम को अग्रिम देने का कोई प्रावधान नहीं था। सचिव ने पालिका लेखा संहिता की अवहेलना करते हुए ₹6.00 लाख पचास हजार रुपये अग्रिम रूप में दिए। इस बारे दिनांक 16.07.2005 तक किसी भी प्रकार के बिल समायोजन हेतु प्रस्तुत नहीं किए गए जबकि 16.07.2005 तक नगर पंचायत सुजानपुर का अंकक्षण लेखा परीक्षा पार्टी द्वारा नगर पंचायत कार्यालय में किया जा रहा था। वर्तमान सचिव ने इस बारे कार्यकारी अधिकारी हमीरपुर/सम्बन्धित कनिष्ठ अभियन्ता एवं निदेशक महोदय को भी पत्राचार किया है। अंकक्षण अवधि तक इस राशि का समायोजन न करवाया जाना सन्देह दर्शाता है। सचिव ने किन नियमों के अन्तर्गत अग्रिम राशि दी यह भी अंकक्षण में नहीं बताया गया। 31.03.2004 तक राशि का समायोजन न करने के फलस्वरूप ऐसा प्रतीत होता है कि सम्बन्धित कर्मचारी ने राशि का दुरुपयोग किया है तथा सम्बन्धित सचिव ने इस बारे गम्भीरता से कोई पग नहीं उठाया और न ही सम्बन्धित कर्मचारी से अग्रिम राशि के हिसाब लेने बारे कोई पत्राचार किया जिससे सचिव की कार्य शैली भी संदिग्ध प्रतीत होती है।

इस प्रकरण की छानबीन उच्चाधिकारियों से करवाने की सिफारिश की जाती है ताकि वस्तुस्थिति का पता चल सके। 31.03.2004 तक राशि का समायोजन न करवाने के फलस्वरूप ₹6,50,000.00 का पैनल ब्याज 18% वार्षिक दर से ₹1,18,950.00 बनता है इस राशि की वसूली दोषी कर्मचारी से करके नगर पंचायत कोष में जमा करवाएं विवरण निम्न प्रकार है :-

jkf'k tk nh xbl jkf'k nu dh frffk C;kt tc l fy;k tkuk C;kt jkf'k
g

2,00,000.00	14.09.2001	14.10.2001 से 31.03.2004	43,725.00
2,00,000.00	12.11.2001	12.12.2001 से 31.03.2004	40,725.00
2,50,000.00	23.03.2002	24.04.2002 से 31.03.04	34,500.00
			; kx ₹1]18]950-00

उक्त विवरण के अतिरिक्त 01-04-04 से राशि समायोजन/जमा करने की अवधि तक ब्याज विभागीय स्तर पर गणना करके वसूला जाए। की गई कार्यवाही से इस विभाग को सूचित करें तथा भविष्य में अग्रिम देने से परिहार किया जाए।

%2% fc t y h d l l e k u d [k j h n c k j

वारुचर संख्या: 200 अवधि 06/2000 द्वारा ₹75,000/- तथा वारुचर संख्या: 416, अवधि 10/2000 द्वारा ₹75,000/- की अदायगी 100 नम्बर जी0आई0 पोल साईज 3" x 20' खरीदने हेतु मैसर्ज शिव स्टील इन्डस्ट्री सुजानपुर को की गई। पोलों की खरीद क्यों की गई कारण अभिलेख में स्पष्ट नहीं किए गए थे। इसके अतिरिक्त जो खरीद की गई है वह भी टैण्डर के आधार पर न करके सीधे एक ही फर्म से की गई जो कि अनुचित है। ऐसा करने से बाजारी प्रतिस्पर्धा से मिलने वाले लाभ से नगर पंचायत को वंचित रहना पड़ा। अतः खरीद का औचित्य वांछित अभिलेख सहित ऑडिट को दिया जाए तथा क्रय किए गए पोलों की खपत आगामी अंकेक्षण पर ऑडिट को दिखाई जाए।

%3% नगर पंचायत की रोकड़ बही की छानबीन दौरान यह पाया गया कि रोकड़ बही के मास 10/2001 में ₹1,08,966/- का भुगतान गोयल इलैक्ट्रिक कम्पनी मध्य मार्ग चण्डीगढ़ को किया दर्शाया गया था। परन्तु उक्त दर्शाया गया बिल ऑडिट में प्रस्तुत नहीं किया गया जिसे आगामी अंकेक्षण पर प्रस्तुत किया जाए ताकि किया गया भुगतान सत्यापित हो सके।

%4% vkj0lh0lh0 ikbi dk lfnX/k n : lk ; kx

₹79,578.00 का भुगतान वारुचर संख्या: 445, अवधि 03/2004 द्वारा 260 फुट आर0सी0सी0 पाईप खरीदने हेतु राम हरी उद्योग डडोर मण्डी को किया गया। इस खरीद में निम्न आपत्तियां पाई गई :-

%d% नगर अभियन्ता/कनिष्ठ अभियन्ता के द्वारा उक्त खरीद के लिए कोई प्राक्कलन तैयार नहीं किया गया था बिना प्राक्कलन के सामान खरीदने का क्या औचित्य था।

1. सामान खरीद करने से पूर्व नगर पंचायत बैठक का कोई पारित प्रस्ताव प्रस्तुत नहीं किया गया जिसके अभाव में क्रय का औचित्य स्पष्ट किया जाए।

2. पाईपें खरीदने का क्या उद्देश्य था इस सन्दर्भ में कोई भी अभिलेख ऑडिट में प्रस्तुत नहीं किया गया।

3. खरीद का भण्डारण इन्द्राज और खपत सम्बन्धित अभिलेख भी अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किए गए।

अतः उपरोक्त दर्शाई गई आपत्तियों का निपटारा आगामी अंकेक्षण पर करना सुनिश्चित किया जाए।

5. jkT; Lrjh; ey e ₹6600-00 dk vi0;;

राज्य स्तरीय होली मेला जिला प्रशासन द्वारा मनाया जाता है वर्ष 2003 का होली मेले का आयोजन भी जिला प्रशासन द्वारा किया गया था समस्त मेले के व्यय को जिला प्रशासन को वहन करना पड़ता है परन्तु नगर पंचायत सुजानपुर द्वारा वाऊचर संख्या: 133, अवधि 07/03 द्वारा ₹6,600 का भुगतान राणे टैण्ट हाऊस आलमपुर, जिला कांगड़ा को होली मेले हेतु बिजली की लड़ियां, टैण्ट इत्यादि लगवाने हेतु किया गया। इस व्यय बारे नगर पंचायत बैठक के प्रस्ताव की प्रति भी अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं की गई। उक्त सामान का व्यय जिला प्रशासन को करना था। नगर पंचायत के इस व्यय को नहीं करना चाहिए था जबकि समस्त मेला जिला प्रशासन के द्वारा करवाया गया। इतने भारी भरकम व्यय करने का कोई औचित्य नहीं था। इस व्यय को अंकेक्षण में उचित नहीं माना जा सकता। इस व्यय का दायित्व निर्धारित करके राशि की वसूली करे अन्यथा व्यय को सक्षम अधिकारी की मन्जूरी से नियमित करवाया जाए।

13. I heUV LVkd jftLVj

1. सीमेन्ट स्टॉक रजिस्टर के अवलोकन पर पाया गया कि समय-समय पर स्टॉक से जो सीमेन्ट जारी किया गया था का कोई भी उल्लेख दर्ज नहीं पाया गया केवल स्टॉक को जारी दर्शाया गया था जिससे यह सत्यापित नहीं होता कि सीमेन्ट किस कार्य हेतु जारी हुआ। ऐसी स्थिति में सीमेन्ट के दुर्विनियोजन होने की सम्भावना से भी इन्कार नहीं किया जा सकता है। अतः अभिलेख पूर्ण न करने का औचित्य स्पष्ट किया जाए तथा समय-समय पर जारी किए गए सीमेन्ट की खपत का अभिलेख आगामी अंकेक्षण पर दिखाया जाए।

2. जलाने की लकड़ी के भण्डार पन्जिका की जाँच में पाया गया कि भण्डार रजिस्टर में पूरा ब्यौरा नहीं दिया गया था कि लकड़ी की खपत कहां पर किस उद्देश्य के लिए की गई। वाऊचर

संख्या: 141 अवधि 06/99 द्वारा ₹14,250.00 के मूल्य की लकड़ी की खपत नहीं दर्शाई गई थी। आगामी अंकेक्षण के समय लकड़ी की खपत दिखाई जाए अन्यथा राशि की वसूली दोषी कर्मचारी से करके नगर पंचायत कोष में जमा करवाए।

14 वकीलजी/फैक्ट्री/ऑकमट/उदक/तक/चक

नगर पंचायत द्वारा निम्न व्यय नगर पंचायत के विकास कार्यों हेतु पत्थर, रेत, बजारी, ईंटें इत्यादि खरीदने पर किया गया। भुगतान से पूर्व इन बिलों से आयकर/बिक्रीकर/वाईडज (जहां अपेक्षित थी) नहीं काटे गए थे दायित्व निर्धारित करके आयकर/बिक्रीकर/वाईडज की वांछित राशि की वसूली करे। कृत कार्यवाही से अंकेक्षण को अवगत करवाएं तथा भविष्य में इस प्रकार के भुगतान से पूर्ण आयकर/बिक्रीकर/वाईडज की कटौती करना सुनिश्चित करें।

क्र.सं.	विवरण	मूल्य
27	04/95	2,100.00
28	04/95	2,100.00
29	04/95	2,500.00
30	04/95	1,400.00
56	04/95	2,800.00
57	04/95	2,400.00
71	05/95	3,500.00
72	05/95	1,050.00
104	06/95	1,050.00
105	06/95	1,400.00
108	06/95	2,750.00
109	06/95	1,400.00
135	07/95	1,200.00

136	07 / 95	800.00
138	07 / 95	2,000.00
139	07 / 95	2,800.00
170	08 / 95	3,000.00
171	08 / 95	800.00
172	08 / 95	3,200.00
202	09 / 95	1,100.00
203	09 / 95	800.00
204	09 / 95	1,200.00
285	10 / 95	490.00
287	10 / 95	450.00
358	12 / 95	1,350.00
359	12 / 95	900.00
362	12 / 95	900.00
363	12 / 95	1,350.00
366	12 / 95	2,000.00
367	12 / 95	4,000.00
369	12 / 95	1,350.00
424	01 / 96	900.00
426	01 / 96	3,600.00
521	02 / 96	2,250.00
522	02 / 96	2,250.00
523	02 / 96	5,700.00

152	04 / 96	1,350.00
153	04 / 96	2,250.00
155	04 / 96	1,800.00
156	04 / 96	3,000.00
157	04 / 96	2,000.00
186	05 / 96	1,350.00
187	05 / 96	3,150.00
188	05 / 96	1,350.00
189	05 / 96	2,475.00
337	08 / 96	900.00
353	09 / 96	600.00
359	09 / 96	900.00
372	09 / 96	3,440.00
373	09 / 96	1,920.00
377	09 / 96	1,200.00
379	09 / 96	1,500.00
505	12 / 96	4,050.00
508	12 / 96	1,350.00
511	12 / 96	7,200.00
512	12 / 96	2,400.00
514	12 / 96	1,350.00
556	01 / 97	1,350.00
565	01 / 97	1,300.00

567	01 / 97	1,350.00
568	01 / 97	1,800.00
640	02 / 97	450.00
643	02 / 97	4,050.00
655	02 / 97	3,150.00
697	03 / 97	3,150.00
700	03 / 97	3,150.00
703	03 / 97	6,300.00
70	04 / 97	2,700.00
98	06 / 97	1,800.00
118	06 / 97	1,800.00
122	06 / 97	5,400.00
174	07 / 97	2,250.00
179	07 / 97	3,150.00
211	09 / 97	2,250.00
214	09 / 97	1,800.00
238	10 / 97	2,250.00
242	10 / 97	2,250.00
243	10 / 97	2,400.00
254	10 / 97	2,100.00
269	11 / 97	1,200.00
272	11 / 97	2,700.00
283	11 / 97	1,800.00

284	11 / 97	2,700.00
312	01 / 98	3,050.00
316	01 / 98	2,700.00
317	01 / 98	2,250.00
326	01 / 98	600.00
350	02 / 98	3,150.00
351	02 / 98	1,350.00
352	02 / 98	1,050.00
2	04 / 98	1,800.00
29	05 / 98	4,965.00
30	05 / 98	4,495.00
105	06 / 98	1,200.00
106	06 / 98	3,000.00
148	08 / 98	3,000.00
168	09 / 98	4,200.00
171	09 / 98	4,800.00
205	10 / 98	1,200.00
209	10 / 98	2,100.00
227	11 / 98	3,650.00
229	11 / 98	760.00
232	11 / 98	3,600.00
235	11 / 98	1,520.00
285	12 / 98	1,800.00

291	12 / 98	7,800.00
313	01 / 99	3,200.00
314	01 / 99	4,800.00
318	01 / 99	4,800.00
319	01 / 99	4,800.00
23	04 / 99	2,500.00
31	04 / 99	5,725.00
24	04 / 99	3,500.00
35	04 / 99	3,600.00
25	04 / 99	1,500.00
157	06 / 99	1,800.00
158	06 / 99	4,800.00
159	06 / 99	3,600.00
140	06 / 99	10,800.00
141	06 / 99	14,200.00
160	06 / 99	29,900.00
161	06 / 99	3,000.00
217	07 / 99	7,425.00
218	07 / 99	3,265.00
220	07 / 99	6,060.00
223	07 / 99	6,000.00
224	07 / 99	26,304.00
234	07 / 99	4,025.00

235	07 / 99	5,100.00
263	08 / 99	5,400.00
264	08 / 99	2,400.00
306	09 / 99	3,900.00
313	09 / 99	3,200.00
328	09 / 99	5,400.00
330	09 / 99	2,000.00
331	09 / 99	3,600.00
332	09 / 99	9,000.00
367	10 / 99	1,200.00
369	10 / 99	3,000.00
375	10 / 99	3,265.00
376	10 / 99	3,265.00
377	10 / 99	4,540.00
378	10 / 99	12,800.00
426	11 / 99	4,200.00
427	11 / 99	9,000.00
531	01 / 2000	9,300.00
544	02 / 2000	600.00
598	03 / 2000	2,600.00
640	03 / 2000	2,400.00
47	04 / 2000	4,200.00
139	05 / 2000	3,600.00

140	05 / 2000	1,440.00
184	06 / 2000	1,080.00
193	06 / 2000	10,080.00
194	06 / 2000	5,040.00
252	09 / 2000	3,600.00
253	09 / 2000	3,120.00
411	10 / 2000	2,400.00
464	11 / 2000	3,000.00
465	11 / 2000	1,920.00
556	01 / 2001	5,600.00
557	01 / 2001	2,160.00
558	01 / 2001	3,240.00
561	01 / 2001	4,200.00
562	01 / 2001	840.00
621	02 / 2001	1,800.00
622	02 / 2001	8,640.00
623	02 / 2001	3,360.00
76	04 / 2001	4,375.00
77	04 / 2001	8,400.00
116	05 / 2001	7,920.00
172	06 / 2001	1,440.00
173	06 / 2001	2,880.00
174	06 / 2001	5,040.00

15 Hkou 'kYd dh jkf'k ₹21]825 dh de oIyh djuk %&

%1% नगर पंचायत सुजानपुर द्वारा भवन शुल्क के अभिलेखों के अवलोकन से यह पाया गया कि नगर पंचायत ने भवन शुल्क (प्रार्थना पत्र/शुल्क) नक्शा पारित फीस 04/95 से 10/96 तक ₹25.00 तथा 11/96 से लेकर 10/2000 तक ₹100.00 की दर से भवन मालिकों से प्राप्त किया था। नक्शा पारित फीस जो ₹25.00 के हिसाब से प्राप्त ही गई थी के बारे कोई भी प्रस्ताव या सरकार का पत्र इस सम्बन्ध में अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किया गया जिससे उक्त शुल्क की पुष्टि नहीं की जा सकी तथा 11/96 से जो भवन शुल्क ₹100.00 के हिसाब से नगर पंचायत ने प्राप्त किया था इस सम्बन्ध में भी नगर पंचायत का प्रस्ताव अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किया गया।

सरकार के पत्र संख्या: एल0एस0जी0-सी(9)2/92, दिनांक 11.08.92 के अनुसार भवन शुल्क (प्रार्थना पत्र/शुल्क), भवन, जिसका क्षेत्रफल 500 वर्ग फुट तक का होगा उन पर ₹250.00 भवन शुल्क (प्रार्थना पत्र/शुल्क) लिया जाएगा तथा व्यवसायिक भवनों पर यह शुल्क दुगुनी दर से वसूल किया जाएगा।

शुल्क रजिस्टर में भवनों के क्षेत्रफल का पूर्ण रूप से विवरण व नक्शों की डुप्लीकेट कॉपी अभिलेख में न रखने के कारण पंचायत द्वारा प्राप्त शुल्क की जाँच नियमानुसार नहीं की जा सकी। अतः पंचायत भवन शुल्क रजिस्टर का रख-रखाव नियमानुसार करें यदि बिल्डिंग एप्लीकेशन फीस रजिस्टर (Bldg.App. fee Register) में व्यवसायिक भवन का विवरण उचित प्रकार से दिया गया होता तो 500 वर्ग फुट क्षेत्रफल तक भवनों पर ₹500.00 शुल्क लिया जाना अपेक्षित था। सरकार के उक्त पत्र के आधार पर ₹250.00 भवन शुल्क (प्रार्थना पत्र/शुल्क) लेना अनिवार्य था। भवन मालिकों से यह राशि कम दर से वसूल की गई थी का विवरण निम्न प्रकार से है जिसकी वसूली शीघ्र करके नगर पंचायत कोष में जमा करवाएं तथा इस संदर्भ में की गई कार्यवाही से अंकेक्षण को अवगत करवाया जाए।

Ø0	jftLVj	frfFk	Hkou ekfyd dk	t h&8	fnukd	Hkou	Hkou	Hkou
l0	dk i0		uke	j l hn		'kYd	'kYd	'kYd
	l0			l0		t k	t k	t k de
						fy;k	fy;k	fy;k
						x;k	t kuk	x;k
							Fkk	

1	12	05.06.95	श्रीमति बिमला देवी पत्नी श्री रोषन लाल	79 / 40	05.06.95	25	250	225
2		30.06.95	श्री शान्ती प्रसाद गुप्ता सपुत्र श्री मस्त राम	80 / 25	30.06.95	25	250	225
3		26.06.95	श्री शान्ति स्वरूप शर्मा	80 / 16	26.06.95	25	250	225
4	13	19.04.95	श्रीमति शान्ति देवी पत्नी श्री मस्त राम	76 / 47	19.04.95	25	250	225
5		04.09.95	श्री शान्ति स्वरूप सपुत्र श्री विषम्बर दास	84 / 22	04.09.95	25	250	225
6		19.10.95	श्री प्रभात चन्द सपुत्र श्री सन्त राम	152 / 46	19.10.95	25	250	225
7		20.11.95	श्री सुनील कुमार सपुत्र श्री पूर्ण चन्द	154 / 35	20.11.95	25	250	225
8		12.12.95	श्रीमति केसरी देवी पत्नी श्री अमर नाथ	159 / 36	12.12.95	25	250	225
9	14	28.02.96	श्री दलीप सिंह सपुत्र श्री गिदर राम	65 / 7	28.02.96	25	250	225
10		26.04.96	श्री काषमीर सिंह सपुत्र श्री बख्शी राम	173 / 16	26.04.96	25	250	225
11		26.04.96	श्री महिन्द्र सिंह सपुत्र श्री के0एस0	173 / 17	26.04.96	25	250	225

मिन्हास

12		29.11.95	श्री राज कुमार सपुत्र श्री लक्ष्मण दास	155 / 25	29.11.95	25	250	225
13		12.06.96	श्रीमति निर्मला देवी पत्नी श्री प्रताप चन्द	175 / 12	12.06.96	25	250	225
14		03.07.96	श्री भगत राम सपुत्र श्री चौधरी राम	21 / 28	03.07.96	25	250	225
15	15	24.05.96	श्री अषोक कुमार नाग सपुत्र श्री गोबिन्द राम	174 / 32	24.05.96	25	250	225
16		28.07.96	श्री बुग्गा राम सपुत्र श्री मंगल राम	22 / 22	28.07.96	25	250	225
17		07.11.96	श्री भुपनेश्वर गुप्ता सपुत्र श्री अमर नाथ गुप्ता	27 / 4	07.11.96	100	250	150
18	15	17.12.96	श्री प्यार चन्द सपुत्र श्री रोलू राम	28 / 31	17.12.96	100	250	150
19		03.01.97	श्री दलीप कुमार सपुत्र श्री गोरख राम	30 / 15	03.01.97	100	250	150
20		06.12.96	सुनीता राणा	138 / 36	06.12.96	100	250	150
21	16	03.03.97	श्री ब्रह्म दास सुपुत्र श्री रोषन लाल	35 / 29	03.03.97	100	250	150
22		31.12.96	श्रीमति सीता शर्मा पत्नी श्री राम नाथ	29 / 49	31.12.96	100	250	150

23		20.06.97	श्री श्याम कुमार सपुत्र श्री राम दास	52 / 33	20.06.97	100	250	150
24		28.11.95	श्री आर0सी0 गुप्ता सपुत्र श्री हरी राम	155 / 19	28.11.95	25	250	225
25		16.07.97	श्री विपन कुमार सुपुत्र श्री प्रेम चन्द	54 / 24	16.07.97	100	250	150
26		28.02.97	श्री ज्ञान चन्द सपुत्र श्री परस राम	35 / 15	28.02.97	100	250	150
27		16.10.96	श्री धर्मेन्द्र सिंह सपुत्र श्री भुगमों राम	26 / 16	16.10.96	100	250	150
28		30.08.95	श्री राज नेत्र देव सुपुत्र श्री भूपेन्द्र देव	84 / 3	30.08.95	25	250	225
29		05.12.95	श्री पंकज भटनागर सपुत्र श्री ऋषि कुमार	158 / 35	05.12.95	25	250	225
30	17	20.12.96	श्री जय सिंह सपुत्र श्री हीवान चन्द	28 / 40	20.12.96	100	250	150
31		04.04.97	श्रीमति वीरता शर्मा पत्नी श्री मूल राज	48 / 46	04.04.97	100	250	150
32		4.06.97	श्री त्रिलोक चन्द सपुत्र श्री प्रेम दास	52 / 11	04.06.97	100	250	150
33		18.03.97	श्री रिखी लाल सपुत्र श्री जन्म चन्द	37 / 39	18.03.97	100	250	150
34		02.05.97	श्री प्यार चन्द सपुत्र श्री कोडा राम	50 / 35	02.05.97	100	250	150

35		22.11.96	श्री रामेष्वर नाथ सपुत्र श्री शरण दास	27 / 28	22.11.96	100	250	150
36	17	24.07.95	श्री प्यार सिंह सपुत्र श्री बंसी लाल	81 / 17	24.07.95	25	250	225
37		04.09.95	श्री सुरेन्द्र कुमार सपुत्र श्री बनवारी लाल	84 / 19	04.09.95	25	250	225
38		06.09.97	श्री नवीन कुमार सपुत्र श्री दुर्गा दास	57 / 27	06.09.97	100	250	150
39		03.07.97	श्री ब्रह्मम राम सपुत्र श्री सूरता राम	53 / 23	03.07.97	100	250	150
40	18	23.10.97	श्री किषोरी लाल सपुत्र श्री शुन्का राम	58 / 49	23.10.97	100	250	150
41		06.09.97	श्री दुनी चन्द सपुत्र श्री दमोदर दास	84 / 34	06.09.97	100	250	150
42		14.07.97	श्री देव राज सपुत्र श्री अत्तर सिंह	54 / 6	14.07.97	100	250	150
43		22.11.97	श्री देश भूषण सपुत्र श्री सन्त राम	60 / 22	22.11.97	100	250	150
44		04.04.98	श्री नोता राम सपुत्र श्री सुन्दर	30 / 23	04.04.98	100	250	150
45	19	27.04.98	श्री इच्छया पूर्ण सपुत्र श्री खजाना	31 / 16	27.04.98	100	250	150

राम

46		19.03.98	श्रीमति शकुन्तला देवी पत्नी श्री राज कुमार	68 / 42	19.03.98	100	250	150
47		28.05.98	श्री गुरचरण भट्टी सपुत्र श्री प्रभु राम	32 / 34	28.05.98	100	250	150
48		18.04.98	श्रीमति पुष्पा कुमारी पत्नी श्री के०एस. जसवाल	30 / 45	18.04.98	100	250	150
49		19.11.95	श्रीमति उलम्बी देवी पत्नी श्री गिरधारी लाल	160 / 20	19.11.95	25	250	225
50		19.05.98	श्री प्रताप चन्द सपुत्र श्री लच्छा राम	32 / 12	19.05.98	100	250	150
51	20	19.07.99	श्री देव राज शर्मा	61 / 19	19.07.99	100	250	150
52		17.07.99	श्री सुरेन्द्र कुमार सपुत्र श्री शांगा राम	61 / 18	17.07.99	100	250	150
53		28.11.97	श्री जगदम्बा प्रसाद सपुत्र श्री दीवान चन्द	60 / 40	28.11.97	100	250	150
54	20	28.04.99	श्री मनजीत कुमार सपुत्र श्री राम नाथ	41 / 65	28.09.99	100	250	150
55		11.10.99	श्री सुरिन्द्र कुमार सपुत्र श्री वासु देव	7 / 67	11.10.99	100	250	150
56		23.09.99	श्री विनय कुमार	65 / 15	23.09.99	100	250	150

			सपुत्र श्री मणी राम					
57	21	17.07.99	प्रवीण लता पुत्री श्री जगदीष चन्द	61 / 16	17.07.99	100	250	150
58		21.01.2000	श्री विजय कुमार सपुत्र श्री किरपा राम	100 / 20	21.01.00	100	250	150
59		16.05.99	श्री भिखम सिंह (Col) सपुत्र श्री लेलो राम	62 / 44	16.05.99	100	250	150
60		15.01.00	श्रीमति सुनीता राणा पत्नी श्री धर्म सिंह राणा	04 / 100	15.01.00	100	250	150
61		14.06.99	श्री विजय कुमार सपुत्र श्री जसवन्त	59 / 45	14.06.99	100	250	150
62		22.10.99	श्री जसवन्त सिंह सपुत्र श्री भजन दास	13 / 68	22.10.99	100	250	150
63	22	13.12.99	श्री राजिन्द्र प्रसाद सपुत्र श्री सीता राम	46 / 96	13.12.99	100	250	150
64		04.05.98	श्रीमति तृप्ता जोषी पत्नी श्री सुरेन्द्र कुमार	31 / 32	04.05.98	100	250	150
65		28.01.99	श्री देव राज सपुत्र श्री धनी राम	44 / 21	28.01.99	100	250	150
66		07.09.99	श्री प्रेम सागर सपुत्र श्री कांषी राम	64 / 2	07.09.99	100	250	150
67		28.01.99	श्री रतन चन्द	44 / 21	28.01.99	100	250	150

			सपुत्र श्री धनी राम					
68		31.12.98	श्री कृष्ण कुमार सपुत्र श्री सालिग राम	43 / 27	31.12.98	100	250	150
69		12.10.99	श्री हिले राम सपुत्र श्री प्रधान सिंह	67 / 8	12.10.99	100	250	150
70		20.07.99	श्री जलालुदीन सपुत्र श्री साबीर अहमद	61 / 20	20.07.99	100	250	150
71	23	19.08.99	श्रीमति सुदेष्णा देवी पत्नी श्री प्रमेषवरी दास	63 / 2	19.08.99	100	250	150
72	23	21.12.99	श्री राम चन्द सपुत्र श्री चिपल राम	97 / 42	21.12.99	100	250	150
73		18.08.98	श्री अमर शक्ति सपुत्र श्री सन्त राम	36 / 44	18.08.98	100	250	150
74		27.12.99	श्री रोषन लाल सपुत्र श्री खैम्बो राम	14 / 98	27.12.99	100	250	150
75		22.12.98	श्री प्रेम चन्द सपुत्र श्री तैषी राम	43 / 17	22.12.98	100	250	150
76		10.06.99	श्री जगदीष चन्द सपुत्र श्री तेजा राम	59 / 37	10.06.99	100	250	150
77		21.04.97	श्री मधु सूदन सपुत्र श्री दुर्गा दास	49 / 49	21.04.97	100	250	150
78		11.08.97	श्री नानक राम सपुत्र श्री मांगू राम	56 / 08	11.08.97	100	250	150

79		15.01.99	श्री नरेन्द्र कुमार सपुत्र श्री किषन दयाल	44 / 6	15.01.99	100	250	150
80	24	01.01.99	श्री प्रेवष कुमार, प्रदीप सपुत्र श्री संसार चन्द	43 / 30	01.01.99	100	250	150
81		01.01.99	श्रीमति आषा रानी पत्नी श्री ओम प्रकाश	43 / 31	01.01.99	100	250	150
82		12.02.98	श्री भगवन्त सिंह सपुत्र श्री हरनाम सिंह	67 / 19	12.02.98	100	250	150
83		04.01.99	श्री अनिल कुमार सुपुत्र श्री शषी पाल	43 / 36	04.01.99	100	250	150
84		11.01.2000	श्री मदन लाल सपुत्र श्री मुच्छा राम	45 / 99	11.01.00	100	250	150
85		03.06.99	श्री रामेष कुमार सपुत्र श्री प्रेम दास	59 / 34	03.06.99	100	250	150
86		13.04.99	श्री मदन लाल सपुत्र श्री सावन मल	57 / 30	13.04.99	100	250	150
87		27.01.2000	श्री प्रीतम सिंह सपुत्र श्री बंसी राम	27 / 100	27.01.00	100	250	150
88		29.04.97	श्री धर्म दास सपुत्र श्री गूंगर मल	50 / 30	29.04.97	100	250	150

89	25	03.02.2000	श्री देवेन्द्र सिंह सपुत्र श्री तोता राम	101 / 26	03.02.00	100	250	150
90		24.05.00	श्री राम लोक सपुत्र श्री योद्धू	26 / 107	24.05.00	100	250	150
91		24.05.2000	श्री कुलदीप सिंह सपुत्र श्री शालिग राम	28 / 107	24.05.00	100	250	150
92		03.01.2000	श्री अमर नाथ सपुत्र श्री फिंगा राम	05 / 99	03.01.00	100	250	150
93		14.08.2000	श्री विक्रम चन्द सपुत्र श्री नाथू राम	114 / 10	14.08.00	100	250	150
94		23.07.98	श्री तरलोक चन्द सपुत्र श्री गोर्वधन लाल	36 / 16	23.07.98	100	250	150
95		29.06.2000	श्री कृष्ण कुमार सपुत्र श्री दुर्गा दास	110 / 45	29.06.00	100	250	150
96		24.04.2000	श्री सर्वण कुमार सपुत्र श्री भूवर राम	105 / 48	24.04.00	100	250	150
97		08.05.2000	श्री व्यास देव सपुत्र श्री बेली राम	106 / 30	08.05.00	100	250	150
98	26	31.03.98	श्री मनोज कुमार सपुत्र श्री रमेश चन्द	30 / 11	31.03.98	100	250	150
99		27.05.2000	श्री संजय समीर सपुत्र श्री राज कुमार	108 / 8	27.05.00	100	250	150
100		10.02.2000	श्री प्रकाश चन्द सपुत्र श्री धर्म चन्द	101 / 47	10.02.00	100	250	150

101		19.08.2000	श्री पन्ना लाल सपुत्र श्री सोहन लाल	114 / 36	19.08.00	100	250	150
102		09.08.2000	श्री भीखम सिंह सपुत्र श्री लालो राम	113 / 36	09.08.00	100	250	150
103		15.12.98	श्रीमति विषना देवी पत्नी श्री काषमीर सिंह	43 / 9	15.12.98	100	250	150
104		29.04.99	श्रीमति नीना कुमारी पत्नी श्री रवी कुमार	58 / 18	29.04.99	100	250	150
105		28.09.98	श्रीमति सुरिन्द्री रानी गुप्ता पत्नी श्री सुरिन्द्र सैन गुप्ता	39 / 25	28.09.98	100	250	150
106	26	27.05.00	श्रीमति पंचमी देवी पत्नी श्री रणधीर सिंह	108 / 9	27.05.00	100	250	150
107		15.01.00	श्री केहर सिंह सपुत्र श्री शीवा राम	100 / 2	15.01.00	100	250	150
108	27	07.12.99	श्रीमति वीना कुमारी पत्नी श्री सुभाष चन्द	29 / 45	07.12.99	100	250	150
109		24.02.98	श्री रातो राम सपुत्र श्री षिवु राम	67 / 48	24.02.98	100	250	150
110		11.09.98	श्रीमति सवित्री देवी पत्नी श्री दुलुम्बा राम	38 / 4	11.09.98	100	250	150

111	15.01.00	श्री भगवान दास सपुत्र श्री गोरख राम	03 / 100	15.01.00	100	250	150
112	08.10.98	श्री पंकज भटनागर सपुत्र श्री ऋषि भटनागर	39 / 46	08.10.98	100	250	150
113	07.01.00	श्री संजय कुमार सपुत्र श्री श्याम स्वरूप	16 / 99	07.01.00	100	250	150
114	12.02.98	श्रीमति रतनी देवी पत्नी श्री नन्द राम	67 / 18	12.02.98	100	250	150
115	04.01.96	श्री हरी सिंह सपुत्र श्री गुच्छा राम	161 / 27	04.01.96	25	250	225
116 28	09.02.99	श्रीमति कान्ता देवी पत्नी श्री सर्वण कुमार	44 / 50	09.02.99	100	250	150
117	28.06.97	श्रीमति जैसो देवी पत्नी श्री धनी राम	53 / 6	28.06.97	100	250	150
118	28.02.00	श्री केसर सिंह सपुत्र श्री मिलखी राम	102 / 41	28.02.00	100	250	150
119	25.02.00	श्री दीपक पंडित सपुत्र श्री सूनू लाल	102 / 34	25.02.00	100	250	150
120	29.01.00	श्री प्रेम चन्द सपुत्र श्री दासू	100 / 43	29.01.00	100	250	150

121		25.11.99	श्री विनोद कुमार सपुत्र श्री त्योति राम	22 / 71	25.11.99	100	250	150
122		20.10.99	श्री गिरधारी लाल सपुत्र श्री गोकुल	36 / 67	20.10.99	100	250	150
123	29	29.04.99	श्री किषोरी लाल सपुत्र श्री मिलखी राम	17 / 58	29.04.99	100	250	150
124	29	12.01.00	श्रीमति श्रेष्ठा देवी पत्नी श्री गुलशन कुमार	49 / 99	12.01.00	100	250	150
125		01.02.00	श्री सुरेश कुमार	101 / 104	01.02.00	100	250	150
126		18.04.00	श्रीमति सत्या देवी पत्नी श्री जगत राम	25 / 105	18.04.00	100	250	150
127		12.02.98	श्री रतन लाल सपुत्र श्री गोकुल	20 / 67	12.02.98	100	250	150
128		31.08.98	श्री सुधीर कुमार सपुत्र श्री गंगा प्रसाद	22 / 37	31.08.98	100	250	150
129		08.04.99	श्री कुषल कुमार सपुत्र श्री लालो	21 / 57	08.04.99	100	250	150
130		16.11.99	श्रीमति रोषनी देवी पत्नी श्री हरनाम सिंह	61 / 46	16.11.99	100	250	150
131		29.01.99	श्री अमर नाथ सपुत्र श्री दमोदर	24 / 44	29.01.99	100	250	150
132	30	18.10.00	श्रीमति बिमला देवी	03 / 118	18.10.00	100	250	150

पत्नी श्री रोषन
लाल

133 03.04.00 श्रीमति सुषमा शर्मा 34 / 104 03.04.00 100 250 150
पत्नी श्री राज
कुमार

134 02.02.99 श्री कमल नैन शर्मा 34 / 44 02.02.99 100 250 150
सपुत्र श्री रतन
चन्द शर्मा

;kx ₹11675 ₹33500 ₹21825

16 eki ifLrdk e Hkxrku rFkk djok; x, dk; dh ifof"V u djuk %&

निम्नलिखित वाऊचरों द्वारा दैनिक भोगी कर्मचारियों को उनके वेतन का भुगतान किया गया परन्तु भुगतान तथा करवाए गए कार्य की प्रविष्टि माप पुस्तिका में दर्ज नहीं थी जिसका औचित्य स्पष्ट किया जाए तथा इन भुगतानों को माप पुस्तिका में दर्ज करना सुनिश्चित किया जाए।

ok0 I 0	vof/k	jkf'k	fooj.k	fo'k" dFku
2	09 / 97	1796	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
236	10 / 97	1739	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
262	10 / 07	1796	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
292	12 / 97	1739	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
328	01 / 98	1796	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
175	09 / 98	1796	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
196	10 / 98	1738	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज

				नहीं किया गया था
225	11/98	2015	अदायगी एक सुपर वाईजर को की	माप पुस्तिका में कार्य का इन्द्राज नहीं किया गया था
226	12/98	3480	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
311	01/99	3545	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
143	06/99	3596	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
204	07/99	3480	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
255	08/99	3596	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
304	09/99	3596	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
356	10/99	3480	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी करनी उचित नहीं थी।
410	11/09	3596	अदायगी एक वर्क सुपरवाईजर तथा एक बेलदार को की गई।	माप पुस्तिका में कार्य का विवरण नहीं लिखा गया था बिना माप पुस्तिका के इन्द्राज से अदायगी

करनी उचित नहीं थी।

[illegible]

				था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
194	07/2002	1650	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
231	08/2002	1705	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
262	09/2002	1705	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
285	10/2002	1650	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
395	12/2002	1800	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
425	01/2003	1860	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
474	02/2003	1860	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।
23	04/2003	1860	अदायगी बेलदार को की गई	माप पुस्तिका में इन्द्राज नहीं किया था बिना माप पुस्तिका के अदायगी करने का क्या औचित्य था।

17 यकx cd ckj

Ukxj ipk;r d V'DVj uEcj ,p0ih0&22&7290 dh ykx cd d ckj %&

नगर पंचायत सुजानपुर ने अपने सीमा क्षेत्र में कूड़ा कर्कट इत्यादि उठाने हेतु एक ट्रैक्टर की खरीद कर रखी थी जिसकी लॉग बुक के अवलोकन से निम्न आपत्तियां पाई गई जिनका विवरण निम्न प्रकार से है :-

यक क 0 10	फनुक द	खकम पयकु द ले;	खकम क दकु ले;	Comm- encement of Journey	At the end of Journey	Hrs	Diesel Consumpted	फलि.क
2	06.12.99	12 PM	4 PM	21	25	4	16 लीटर	लॉग बुक में यह न दर्शाया गया कि ट्रैक्टर का इस्तेमाल कहाँ किया गया। अतः 16 लीटर डीजल जो कि ऐसा प्रतीत होता है कि खपत जो डीजल की दर्शाई गई का कोई औचित्य न था। अतः सम्बन्धित चालक से 16 लीटर डीजल की Recovery At Prevailing Market Rate की जानी आपेक्षित है
71	22.03.03	8AM	5PM	731:5	733:3	1:8	9 लीटर	डीजल की खपत 7 लीटर होनी चाहिए थी। अतः 2 लीटर डीजल अधिक खपत किया दर्शाया गया। अतः 2 लीटर डीजल की जो अधिक खपत दर्शाई गई की वसूली At Prevailing Market Rate से की जाए।
71	20.03.03 21.03.03							लॉग बुक में डीजल का Opening Balance 19 लीटर दर्शाने की बजाए 15 लीटर दर्शाया गया था। अतः 4 लीटर डीजल की गलत गणना की गई की वसूली At Prevailing Market Rate से की जाए।

अतः इस प्रकार से जो 16 लीटर जमा 2 लीटर जमा 4 लीटर = 22 लीटर डीजल की खपत गलत गणना करके जो अधिक दर्शाई गई की वसूली सम्बन्धित चालक से करके नगर

पंचायत कोष में जमा करवाई जाए तथा इस बारे की गई कार्यवाही से इस निदेशालय को अवगत करवाया जाए।

18 foKkiu@if=dkvk ij fd;k x;k 0;; %&

नगर पंचायत के निम्न वर्णित वाऊचरों की छानबीन दौरान यह पाया गया कि निम्न अदायगी विज्ञापनो/पत्रिकाओं पर की गई थी इस राशि को व्यय करने से पूर्व सरकार/सक्षम अधिकारी की मन्जूरी ली जानी अनिवार्य थी। सक्षम अधिकारी के मन्जूरी बिना व्यय को उचित नहीं माना जा सकता। अतः व्यय की कार्योत्तर स्वीकृति सक्षम अधिकारी से लेकर नियमित करवाया जाए अन्यथा इस व्यय की गई राशि का उत्तरदायित्व निर्धारित करके दोषी कर्मचारी से वसूली जाए।

ok0l0	vof/k	jkf'k	fooj.k
356	09/96	5000	अदायगी जिलाधीष हमीरपुर को की गई।
204	08/97	3000	अदायगी जिलाधीष हमीरपुर को की गई।
41	05/98	4800	अदायगी इण्डियन एस्सप्रैस चण्डीगढ़ को की गई।
177	09/98	3000	अदायगी जिलाधीष हमीरपुर को की गई।
332	01/99	5000	अदायगी दिव्या हिमाचल मटौर कांगड़ा को की गई।
333	09/99	5000	अदायगी दिव्या हिमाचल मटौर कांगड़ा को की गई।
534	01/2000	10000	अदायगी दिव्या हिमाचल मटौर जिला कांगड़ा को की गई।
587	02/2000	600	अदायगी एम0पी0एस0 कर्मचारी संघ हिमाचल प्रदेश को की गई।
343	09/2000	5400	अदायगी अमर उजाला चण्डीगढ़ को की गई।
417	10/2000	3500	अदायगी जिलाधीष हमीरपुर को की ।
448	11/2000	14750	अदायगी दिव्या हिमाचल मटौर जिला कांगड़ा को की गई।

41	04/2001	5000	अदायगी हिन्द समाचार जालन्धर को की गई।
284	08/2001	3600	अदायगी अमर उजाला चण्डीगढ़ को की गई।
285	08/2001	6250	अदायगी हिन्द समाचार जलन्धर को की गई।
431	10/2001	5000	अदायगी नगर परिषद हमीरपुर को की गई।
511	11/2001	2000	अदायगी दैनिक भासकर हमीरपुर को की गई।
614	12/2001	3643	अदायगी हिन्द समाचार जालन्धर को की गई।
706	03/2002	3000	अदायगी अमर उजाला को की गई।
380	12/2002	1200	अदायगी अमर उजाला को की गई।
481	02/2003	1950	अदायगी दैनिक भास्कर चण्डीगढ़ को की गई।

19 vfxe %&

1% ₹42,900/-का अग्रिम विभिन्न कर्मचारियों/अधिकारियों को वर्ष 1999 से वर्ष 2002 के दौरान भुगतान किया गया था जो लेखा परीक्षा की अवधि तक समायोजित नहीं किए गए। अतः अग्रिमों का समायोजन न करना एक गम्भीर विषय है। उक्त दर्शाई गई अग्रिम राशि शीघ्र समायोजित करना सुनिश्चित किया जाए अन्यथा सम्बन्धित दोषी कर्मचारियों/अधिकारियों से वसूल कर अनुपालना आगामी अंकेक्षण पर दिखाई जाए। उपरोक्त के अतिरिक्त ₹2,10,000/-की राशि विभिन्न संविदाकारों को विभिन्न निर्माण कार्यों के विरुद्ध भुगतान की थी परन्तु यह राशि सम्बन्धित कार्यों के विरुद्ध खर्च की गई थी या नहीं इस बारे वांछित अभिलेख ऑडिट में प्रस्तुत नहीं किए गए जिन्हें आगामी अंकेक्षण पर प्रस्तुत किया जाए अन्यथा राशि सम्बन्धित संविदाकार/अधिकारी से वसूल कर नगर पंचायत खाते में जमा कर अनुपालना आगामी अंकेक्षण पर दिखाई जाए।

ok0 l0	vof/k	jkf'k	fooj.k
368	02/99	10000	अषवनी कुमार जे0ई0 को भुगतान किया।
351	02/99	500	जोगिन्द्र सिंह सफाई सेवक को अदा किया।
237	07/99	10000	जोगिन्द्र सिंह सफाई सेवक को अदा किया।
277	08/99	400	जोगिन्द्र सिंह सफाई सेवक को अदा किया।
279	08/99	2000	अशोक कुमार वर्क सुपरवाईजर को अदा किया।

336	09/99	5000	जिलाधीष हमीरपुर को राषि दी
362	10/99	20000	अदायगी सुरेश कुमार ठेकेदार को की।
379	10/99	20000	अदायगी अनील कुमार ठेकेदार को की।
666	03/2001	10000	अदायगी देस राज ठेकेदार को की।
291	08/2001	2000	अदायगी कनिष्ठ अभियन्ता को की।
425	10/2001	3000	अदायगी आर0सी0 गुप्ता को की।
89	06/2003	10000	पीन्टू राईजिंग क्लब को राषि की अदायगी की गई।
268	10/2003	65000	राषि की अदायगी विनय कुमार ठेकेदार को की गई।
269	10/2003	35000	राषि की अदायगी एस0के0 राणा ठेकेदार को की।
270	10/2003	20000	राषि की अदायगी तुलसी राम ठेकेदार को की गई।
271	10/2003	30000	राषि की अदायगी राज कुमार ठेकेदार को की गई।
393	12/2002	10000	सहायक अभियन्ता जन स्वास्थ्य सुजानपुर को अदायगी की गई।

dy jkf'k ₹2]52]900

%2% ₹3]68]335@&d mi;kf'rk iek.k i= iklr u djuk %&

निम्नलिखित वाक्यचरों के तहत ₹3,68,335/-का भुगतान अलग-अलग विभागों को पंचायत के कार्यों करवाने हेतु किया गया था परन्तु इतना अधिक समय बीत जाने के पश्चात भी उपयोगिता प्रमाण पत्र सम्बन्धित विभागों द्वारा न भेजना भुगतान की गई राषि के दुर्विनियोजन की सम्भावना को दर्शाता है। अतः उपयोगिता प्रमाण पत्र शीघ्र प्राप्त करने सुनिश्चित किए जाए तथा अनुपालना आगामी अंकेक्षण पर दिखाई जाए।

ok0 l0	vof/k	jkf'k	fooj.k
58	04/95	85000	बाजार की मुरम्मत हेतु भुगतान लोक निर्माण विभाग हिमाचल प्रदेश हमीरपुर को किया गया।
89	05/99	1,22,135	वार्ड नम्बर 5 एवं 6 में स्ट्रीट लाईट प्वाइंट लगवाने

हेतु राषि अभियन्ता हिमाचल प्रदेश विद्युत परिषद
सुजानपुर को की गई।

181 06/2001 1,61,200 अदायगी अधिषाषी अभियन्ता सिंचाई एवं जन स्वास्थ्य
हमीरपुर को की गई।

;kx ₹3]68]335

20 gkyh ey: ij uxj ipk;r dk vufpr 0;; %&

नगर पंचायत के लेखों की छानबीन दौरान यह पाया गया कि नगर पंचायत सुजानपुर द्वारा
होली मेला पर निम्न व्यय नगर पंचायत कोष से किया गया था जो कि इस निधि से उचित प्रभार
नहीं था क्योंकि होली मेला एक राज्य स्तरीय मेला है और इस मेले पर नगर पंचायत द्वारा किया
गया व्यय उचित नहीं होता। अतः किए गए व्यय का औचित्य स्पष्ट किया जाए

	ok0 l 0	ek l	jkf'k	fooj.k
%d% <u>LdVj [kjhn ij</u> 0;;	83	06/03	25,100	बजाज ऑटो मोबाईल सुजानपुर से स्कूटर खरीदा गया।
%[k% <u>el pkt ij 0;;</u>	91	06/03	15,000	संदीप कुमार सुजानपुर को अदायगी की गई
%x% <u>pk; dkQh ij 0;;</u>	92	06/03	6,811	अदायगी रमन कुमार सुजानपुर को की गई
%?k% <u>oh0 l hOMh0 ij 0;;</u>	84	06/03	8,360	जम्बाल इलैक्ट्रॉनिक्स सुजानपुर से वी0सी0डी0 खरीदा गया।
% 3 % <u>V.V bR;kfn ij</u> 0;;	90	06/03	25,000	पूरी टैण्ट हाऊस हमीरपुर को भुगतान किया गया।
%p% <u>Bgju gr foJke</u> <u>xg ij 0;;</u>	06/03	06/03	2,460	श्री कृष्ण धर्मशाला सुजानपुर को दिनांक 15.03.03 से 20.03.03 तक ठहरने हेतु भुगतान किया।
%N% <u>ohMh;k fQYe</u> <u>cuku ij 0;;</u>	96	06/03	3,824	माड्रन स्टूडियो सुजानपुर को वीडियो फिल्म के बनाने हेतु

भुगतान किया।

¼ t ½ vfxe Hkxru

87

06 / 03

35,000

रोकड़ बही में अग्रिम भुगतान
दर्शाया गया था।

- 21 y/k vkifUk foojf.kdk %& अलग से लघु आपत्ति विवरणिका अलग से जारी नहीं की गई।
- 22 fu"d"k %& लेखों में रख-रखाव की और विशेष ध्यान दिया जाना अति आवश्यक है।

उप निदेशक,
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,
हिमाचल प्रदेश, शिमला-171009.

पृष्ठांकन संख्या :-

दिनांक, शिमला-171009.

प्रतिलिपि निम्न को आवश्यक कार्यवाही एवं सूचनार्थ प्रेषित की जाती है :-

i:thd'r %& 1-निदेशक, शहरी विकास हिमाचल प्रदेश शिमला-2.

2-सचिव, नगर पंचायत सुजानपुर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश को इस आषय के साथ प्रेषित की जाती है कि वह इस अंकेक्षण प्रतिवेदन में उठाई गई आपत्तियों का सटिप्पण उत्तर प्रतिवेदन जारी होने से एक माह के भीतर अंकेक्षण विभागों को प्रस्तुत करें।

उप निदेशक,
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,
हिमाचल प्रदेश, शिमला-171009.

%vui dekj ?kk: %