

uxj ipk; r egrig] ftyk Åuk] fgekpy i ns k ds ys[kkvks dk vdk. k o  
fujh{k. k ifronu

vof/k 04@2007 | s 03@2011

Hkkx&, d

i jk 1 %d% i kjfEHkd %&

ग्यारहवें वित्त आयोग की सिफारिषों के फलस्वरूप नगर पालिका अधिनियम 1994 की धारा 255(1) में संशोधन होने व प्रधान सचिव (वित्त) हिमाचल प्रदेश सरकार की अधिसूचना संख्या: 1-376/81-फिन(एल0ए0)खण्ड-IV, दिनांक 16.10.2008 द्वारा नगर परिषदों तथा नगर पंचायतों के लेखाओं के अंकेक्षण का दायित्व निदेशक स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग को सौंपे जाने के दृष्टिगत नगर पंचायत मैहतपुर, जिला ऊना के लेखाओं का अंकेक्षण कार्य किया गया।

vdk. k vof/k ds nkjku vkgj. k , oaforj. k vf/kdkjh ds in ij fuEufyf[kr i /kku o  
I fpo dk; J r jgs %&

i /kku %&

<u>Øekd</u>	<u>uke</u>	<u>vof/k</u>
1	श्रीमति बन्ती देवी	01.04.2007 से 31.03.2011
<u>I fpo %&amp;</u>		
<u>Øekd</u>	<u>uke</u>	<u>vof/k</u>
1	श्रीमति वर्षा	01.04.2007 से 28.05.2007
2	श्री राज किंज	29.05.2007 से 10.03.2008
3	श्री प्रेम चन्द बत्तरा	11.03.2008 से 31.03.2011

Øekd   a[ ; k	i §k	vdsk.k vki fluk dk   f{klr   kj	j kf'k 1R% yk[k ei
1.	5.1	स्वीकृत बजट की राषि से अधिक व्यय करना	145.43
2.	6.1	गृहकर, दुकान किराया, चुल्हा टैक्स की लम्बित वसूली	185.46
3.	6.2	दिनांक 31.03.2011 को गृहकर की वसूली शेष	175.95
4.	6.2.1	दुकानों/स्टालों के किराए के रूप में दिनांक 31.03.2011 तक राषि की वसूली न करना	5.58
5.	6.2.2	चूल्हा टैक्स की राषि की वसूली न करना	3.92
6.	6.2.3	दूरसंचार कम्पनियों द्वारा लगाए गए मोबाइल टावर की स्थापना व नवीनीकरण शुल्क की राषि की दिनांक 31.03.11 तक वसूली शेष	1.05
7.	6.5.1	दुकान संख्या: 24 को 18 मास तक किराए पर न देने के कारण हानि	0.18
8.	7.5	अंषदायी पैन्धन योजना से अनियमित भुगतान	0.36
9.	8, 8.5	संविदाकार को अधिक भुगतान	0.38
10.	8.6	बिजली की मदें खुले बाजार से क्रय करने बारे	5.95
11.	8.10	संविदाकार को अनियमित/अनुचित भुगतान	8.25
12.	8.11.3	सक्षम अधिकारी की अनुमति लिए बिना अतिरिक्त मदों का निष्पादन	0.89
13.	9.3	संविदाकारों से सीमेन्ट के बैगों की वसूली न करना	0.21

### 1/xl xr vdsk.k ifronu %&

गत अंकेक्षण प्रतिवेदन के शेष पैरों पर की गई कार्यवाही का अवलोकन करने के उपरान्त नवीनतम स्थिति इस अंकेक्षण प्रतिवेदन के परिषिष्ट “अ” पर दर्शाई गई है। यह देखने में आया है कि गत अंकेक्षण प्रतिवेदनों के शेष पैरों पर पंचायत द्वारा कोई ठोस कार्रवाई नहीं की जा रही है जो अत्यन्त चिन्ताजनक है। अतः पंचायत इन लम्बित पैरों के निपटारे हेतु विषेष अभियान/कार्यवाही सुनिष्चित करे व अनुपालना से इस विभाग को अवगत करे ताकि अधिक से अधिक पैरों का निस्तारण सम्भव हो सके।

2 or{ku vd{k.k ,oa fuj{k.k i fronu %&

नगर पंचायत मैहतपुर के लेखाओं अवधि 04/2007 से 03/2011 तक का वर्तमान अंकेक्षण सर्व श्री जितेन्द्र सिंह अनुभाग अधिकारी तथा संजीव कुमार, कनिष्ठ लेखा परीक्षक द्वारा दिनांक 21.12.2011 से 18.02.2012 तक मैहतपुर में किया गया। आय के लिए माह 03/2008, 03/2009, 03/2010, 03/2011 तथा व्यय के लिए मास 09/2007, 01/2009, 02/2010, 01/2011 का चयन विस्तृत जाँच हेतु किया गया जिसके परिणामों को आगामी पैराग्राफों में समाविष्ट किया गया है।

**Disclaimer :-**

“The audit report has been prepared on the basis of information furnished and made available by the controlling officer of the institution. The Local Audit Department disclaims any responsibility for any misinformation or non information on the part of auditee.”

3 vd{k.k 'k\y/d %&

नगर पंचायत मैहतपुर के लेखाओं अवधि 04/2007 से 03/2011 का अंकेक्षण शुल्क ₹39,800/- आंका गया। सचिव, नगर पंचायत मैहतपुर को अनुभाग अधिकारी के पत्र संख्या: 34/2012, दिनांक 06.03.2012 द्वारा शुल्क की राषि का भुगतान निदेषक, स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग, हिमाचल प्रदेश षिमला-9 को रेखांकित बैंक ड्राफट द्वारा करने का अनुरोध किया गया।

4 foÜkh; fLFkfr %&

नगर पंचायत मैहतपुर के लेखाओं अवधि 04/2007 से 03/2011 तक की वित्तीय स्थिति परिषिष्ट “i” पर संलग्न है।

i½ j kdM+cgħ %&

नगर पंचायत मैहतपुर के लेखाओं अवधि 04/2007 से 03/2011 तक तैयार की गई वित्तीय स्थिति में दिनांक 31.03.2011 तक ₹16,966/- का अन्तर पाया गया जिसके कारणों को परिषिष्ट “ii(ख)” में दर्शाया गया है। अतः पंचायत इन त्रुटियों का लेखांकन करने के उपरान्त अनुपालना से अंकेक्षण को अवगत करवाया जाए।

## ॥ii॥ cđ | ek/kku fooj .k %%

दिनांक 31.03.2011 को तैयार किए गए बैंक समाधान विवरण को परिषिष्ट “ii(क)” पर दर्शाया गया है।

## ॥iii॥ gLrxr jkf'k dks tek djus ckjs %%

परिषिष्ट “ii(क)” पर ₹1,06,975/- की राषि हस्तगत दर्शाई गई है। इस राषि में ₹1,00,959/- जमा करने वारे पुष्टि कर ली गई है। परन्तु शेष बची राषि ₹6,016/- को जमा के बारे में अवगत नहीं करवाया गया जिन्हें शीघ्र जमा करवाया जाए व अनुपालना से अंकेक्षण को अवगत करवाना सुनिष्पित करें।

## 5 | jdkjh vunku %%

नगर पंचायत द्वारा अंकेक्षण अवधि 04/2007 से 03/2011 के दौरान प्राप्त अनुदानों का बीर्ष वार विवरण निम्न प्रकार से है :—

०e   ; k	fooj .k	i fff'k"V
1	2 <sup>nd</sup> & 3 <sup>rd</sup> SFC Grant	(iii)
2	SJSRY Grant	(iv)
3	EIUS/NSDP Grant	(v)
4	D.C. Grant	(vi)
5	Relief Funds/Maintenance of Road	(vii)
6	RGURF	(viii)
7	13 <sup>th</sup> Finance Commission Grant	(viii)
8	IDSMT Grant	(ix)

## 5-1 Lohdr ctV dh jkf'k | s ₹145-43 ykfk dh jkf'k dk vf/kd 0; ; djuk %%

नगर पंचायत मैहतपुर का अवधि 04/2007 से 03/2011 तक का स्वीकृति बजट व व्यय की गई राषि का विवरण निम्न प्रकार था :—

o"kl	Lohdr ctV	okLrfod 0; ;	vUrqj
2008–2009	79,68,962	83,10,758	3,41,796
2009–2010	77,41,075	78,76,013	1,34,938

2010–2011	86,48,500	2,27,15,185	1,40,66,685
-----------	-----------	-------------	-------------

उपरोक्त विवरण से स्पष्ट है कि नगर पंचायत ने वर्ष 2008–2009, 2009–2010, 2010–2011 में स्वीकृत बजट की राष्ट्र ₹1,45,43,419 की राष्ट्र का अधिक व्यय किया। अधिक किए गए व्यय का अनुमोदन/स्वीकृति सक्षम अधिकारी से नहीं ली गई है। अतः हिमाचल प्रदेश मयुनिस्पिल एकट 1994 के नियम 251 के अनुसार निदेशक शहरी विकास विभाग का अनुमोदन/स्वीकृति प्राप्त करनी सुनिष्ठित की जाए।

## 6 Taxes &

नगर पंचायत मैहतपुर की आय के प्रमुख स्रोत निम्न हैं तथा इनसे प्राप्त आय परिषिष्ट "x" पर संलग्न है।

$\text{Øe}   \text{[; k}$	$\text{v[k; 'kh"kl}$
1	Shop Rant
2	Chullah Tax
3	House Tax
4	The Bazari
5	BC/DC Fees
6	Hada Rodi
7	Adv. & Dep
8	Misc
9	ELE Fees
10	PWC Fees
11	Building Fees
12	Interest
13	Wine Tax
14	Electricity cess
15	Ration Card
16	Sewerage
17	Marriage Registration
18	Dog Tax

**6-1 jkf'k ₹185-46 yk[k dh yfEcr ol fy; ksjckjs %&**

नगर पंचायत मैहतपुर की आय के विभिन्न शीर्षों के अन्तर्गत निम्नानुसार दिनांक 31.03.2011 तक ₹1,85,45,565/- की वसूलियाँ लम्बित थीं।

०e   ; k	fooj . k	jkf'k	i f j f' k"V
(i)	गृहकर	1,75,95,053	(xi)
(ii)	दुकान किराया	5,58,222	(xii)
(iii)	चुल्हा टैक्स	3,92,290	(xiii)
; kx			₹1]85]45]565

**6-2 fnutd 31-03-2011 dks xgdj dh jkf'k ₹1]75]95]053 dh ol myh 'ksk %&**

परीक्षण के दौरान पाया गया कि दिनांक 31.03.2011 को गृहकर के रूप में राष्ट्र ₹1,75,95,053/- की विभिन्न वारदाताओं/गृह स्वामियों से वसूल की जानी थी। हिमाचल प्रदेश नगर परिषद अधिनियम 1994 की धारा 87(i) के अन्तर्गत यदि नगर पंचायत/परिषद को देय कर समय पर प्राप्त नहीं होता है तो ऐसी स्थिति में टी0एस0 10(ए) में पूर्ण सूचना तैयार करके नगर पंचायत के समक्ष आगामी कार्यवाही हेतु प्रस्तुत करना अपेक्षित है दोषी करदाताओं के विरुद्ध उक्त नियमों के प्रावधानों के अनुसार कार्यवाही की जानी आवश्यक है इस सम्बन्ध में दोषी तथा काफी लम्बे समय से करों का भुगतान न करने वाले करदाताओं के विरुद्ध आवश्यक कार्यवाही अमल में नहीं लाई गई जिसके परिणामस्वरूप नगर पंचायत के क्रिया कलाओं पर इसका प्रभाव पड़ा है तथा लम्बित राष्ट्रियों में प्रतिवर्ष वृद्धि हो रही है जिसकी वसूली के लिए प्रभावी पग उठाए जाएं।

**6-2-1 ndkuk@LVkyka ds fdjk, ds : i ei fnutd 31-03-2011 rd jkf'k ₹5]58]222@& dh ol myh u djuk %&**

नगर पंचायत द्वारा किराए पर दी गई दुकानों/स्टालों के किराए की राष्ट्र ₹5,58,222 दिनांक 31.03.2011 तक वसूली हेतु शेष थीं सचिव द्वारा किराया वसूली हेतु कोई भी नोटिस जारी नहीं किए गए थे। अतः हिमाचल प्रदेश नगर परिषद अधिनियम 1994 में दिए गए प्रावधानों के अनुसार दुकानदारों को नोटिस जारी किए जाएं तथा नियम 258 के उप नियम (2) तथा (3) के प्रावधानों के अनुसार किराया न देने वाले दुकानदारों के विरुद्ध कार्रवाई की जाए।

## 6-2-2 plgk VDI dh jkf' k ₹3]92]290@& dh ol myh u djuk %

दिनांक 31.03.2011 तक चूल्हा टैक्स की राषि ₹3,92,290/- वसूली हेतु लम्बित थी। हिमाचल प्रदेश नगर परिषद अधिनियम 1994 में इस प्रकार के कर की वसूली का कोई भी प्रावधान नहीं है। अतः अंकेक्षण का सुझाव है कि हिमाचल प्रदेश सरकार की अनुमति लेकर इसका नियमितिकरण करवाकर वसूली हेतु प्रभावी पग उठाए जाएँ।

## 6-2-3 njl pkj dEi fu; k }jk k yxk, x, ekckbly Vkoj dh LFkki uk o uohuhdj.k 'kvd dh jkf' k ₹1-05 yk[k dh fnutd 31-03-11 rd ol myh 'ksk %

नगर पंचायत क्षेत्र में मोबाईल कम्पनियों द्वारा लगाए गए टावरों की स्थापना व नवीनीकरण शुल्क की राषि ₹1,05,000/- दिनांक 31.03.11 तक वसूली हेतु शेष थी। इस राषि का विवरण निम्न प्रकार था :—

०e   a; k	dEi uh dk uke	fnutd 31-03-2011 rd cdk; k jkf' k
1	मैसर्ज रिलायंस इन्फोकोम लिमिटेड	40,000
2	मैसर्ज टाटा टैलीसर्विसिज़	25,000
3	भारत संचार निगम लिमिटेड	10,000
4	मैसर्ज वोडाफोन एस0ए0 स्पैसटैन लिमिटेड	5,000
5	मैसर्ज डिष्ट्रैट वायरलैस लिमिटेड	25,000
		₹1]05]000

अतः मोबाईल टावरों की स्थापना व नवीनीकरण शुल्क की उक्त राषि की वसूली करना सुनिष्चित करें।

## 6-2-4 njl pkj dEi fu; k }jk k yxk, x, ekckbly Vkoj ds uohuhdj.k 'kvd ei 25% c<frjh u djus ds dkj.k jkf' k ₹3]750@& dh ol myh u djus ckjs %

सचिव (आई0टी0) हिमाचल प्रदेश के पत्र संख्या: डी0ई0वी(आई0टी0)2005/विविध, दिनांक 22.08.2006 द्वारा नगर परिषद क्षेत्र में स्थापित मोबाईल टावरों के लिए कम्पनी से ₹5000/- प्रतिवर्ष नवीनीकरण शुल्क लिया जाना है तथा प्रत्येक 5 वर्ष के उपरान्त नवीनीकरण शुल्क 25%

की बढ़ौतरी करना अनिवार्य है। निम्न कम्पनियों के नवीनीकरण शुल्क में 5 वर्ष के उपरान्त 25% बढ़ौतरी न करने के फलस्वरूप ₹3750/- की वसूली लम्बित है जिसकी शीघ्र वसूली की जाए।

००	dEi uh dk uke	Vkoj bLVky's ku frfFk	25% c<krjh dh frfFk	uouhuhdj . k 'kvd	25% c<krjh ds dkj . k uouhuhdj . k 'kvd	vUrj
१०						
1	मैं० रिलायंस	11.09.04	10.08.09	5000	6280	1250
	इन्फोकोम लिमिटेड					
2	मैं० भारती सैलवन	03.04.05	02.03.10	5000	6250	1250
	लिमिटेड					
3	मैं० टाटा टैली सर्विस	04 / 06	03 / 11	5000	6250	1250
						₹3750

6-2-5 Hkkjr | pkj fuxe fyfeVM dks ₹10]000@& uohuhdj.k 'kYd e; vfu; fer ykHk nsus ckjs %&

सचिव (आई०टी०) हिमाचल प्रदेश सरकार के पत्र संख्या: डी०ई०वी० (आई०टी०)२००५ / विविध, दिनांक २२.०८.२००६ द्वारा निर्देष दिए गए हैं कि यदि कोई कम्पनी ५ वर्ष का नवीनीकरण शुल्क एकमुक्त अग्रिम जमा करवाती है तो उसको २५% छूट देने का प्रावधान है। जाँच में पाया गया कि भारत संचार निगम लिमिटेड ने जी-८ संख्या ८८२/४६, दिनांक १८.०९.२००८ द्वारा निम्नानुसार अवधि ०४/२००६ से ०३/२००९ तक का नवीनीकरण शुल्क तथा इन्स्टालेशन फीस जमा करवाई तथा नगर पंचायत ने कम्पनी को ₹१०,०००/- की छूट दी जो कि नियमानुसार गलत है। अतः राष्ट्रि ₹१०,००० की वसुली शीघ्र की जाए।

vof/k	nj	j kf' k	j l hn l a[; k
04 / 06 से 03 / 09 (3 वर्ष)	5000 (नवीनीकरण शुल्क)	15,000	882 / 46, दिनांक 18.09.08
इन्स्टालेषन शुल्क		10,000	
		25]000	
छूट		10,000	
वसूली गई राषि		15]000	

### 6-3 fo | r mi Hkkx dj dh ol myh u djus ckjs %&

नगर पंचायत द्वारा एक पैसा यूनिट की दर से विद्युत उपभोग कर की वूसली की जानी थी। परन्तु नगर पंचायत ने अवधि 2010–2011 तक विद्युत उपभोग कर की वसूली विद्युत विभाग से नहीं की है जिसकी वसूली शीघ्र करके अनुपालना से इस विभाग को अवगत करें।

### 6-3-1 'kjkc dj dh ol myh u djus ckjs %&

नगर पंचायत मैहतपुर द्वारा वर्ष 2009–2010 तथा 2010–2011 के लिए कराधान विभाग से एक रुपये प्रति बोतल की दर से शराब कर की वसूली नहीं की गई है। इसके अतिरिक्त नगर पंचायत द्वारा विभिन्न अवधियों में प्राप्त शराब कर किस अवधि से सम्बन्धित था का कोई भी उल्लेख कराधान विभाग द्वारा नहीं किया गया था। अतः इस बारे मामला सम्बन्धित विभाग से उठाया जाए तथा उक्त अवधियों के लिए शराब कर की वसूली शीघ्र करके इस विभाग को अवगत करवाया जाए।

### 6-4 xgdj dh jkf'k ₹70@& dh de ol myh djuk %&

गृह संख्या: 142 की वर्ष 2009–2010 के लिए गृह कर की छूट ₹1118 बनती थी। परन्तु श्री धनी राम गृह स्वामी को ₹1188/- गृह कर की छूट प्रदान की गई। इस प्रकार गृह स्वामी से ₹70/- गृहकर कम वसूले गए जिसकी वसूली की जाए।

### 6-5 fdjk, ij nh xbz ndku ds vucu/kka dk uohuhdj.k u djus ckjs %&

नगर पंचायत मैहतपुर ने 25 दुकाने किराए पर दी हैं। इन दुकानों के किराए में नियमानुसार प्रत्येक 5 वर्ष के बाद 10% बढ़ातरी तो की गई है। परन्तु दुकानों के अनुबन्ध निदेशक, शहरी विकास विभाग द्वारा जारी दिषा निर्देशों के अनुसार दुकानदारों से नहीं किए गए जिन्हें अब करके अनुपालना से इस विभाग को अवगत करें।

### 6-5-1 ndku | a; k% 24 dks 18 ekl rd fdjk; ij u nus ds dkj.k jkf'k ₹0-18 yk[k dh gkfu %&

दुकान संख्या 24, दिनांक 20.04.2006 को श्री राम लाल सपुत्र श्री भगत राम को ₹1150/- प्रतिमाह किराए पर दी गई। इस दुकानदार के दुकान छोड़ने के उपरान्त यह दुकान श्री प्रतीक कुमार सपुत्र श्री प्राणनाथ को दिनांक 20.10.2006 से ₹1000/- प्रतिमाह किराए पर दी

गई। यह दुकान पुनः 01.07.2010 को श्री संजय सिंह सपुत्र श्री किषोरी लाल को ₹1100/- प्रति माह किराए पर दी गई। दुकानों को किराए पर देने में निम्न त्रुटियाँ पाई गई जिनके बारे में नियमानुसार इस विभाग को अवगत करें।

(i) दुकान को किराए में देने के लिए विज्ञापन नहीं दिया गया।

(ii) दुकान को किराए पर देने के लिए निलामी का मामला आवष्क जाँच हेतु अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किया गया। दुकान का आबंटन बिना निलामी किया गया।

(iii) श्री संजय सिंह दुकानदार से नियमानुसार ₹10,000 प्रति भूति नहीं ली गई जिसकी वसूली की जाए।

(iv) दुकान श्री प्रतीक सिंह ने दिनांक 31.12.2008 को खाली कर दी तदोपरान्त दिनांक 01.07.2010 से श्री संजय सिंह को इसका आबंटन किया गया। अतः यह दुकान लगभग 18 मास तक खाली रही है तथा इसे किराए पर देने के लिए कोई भी प्रयास नहीं किया गया। इसके फलस्वरूप नगर पंचायत को लगभग ₹18000 (18 x 1000) किराए की हानि हुई है जिसकी वसूली दोषी से की जाए।

(v) नगर पंचायत द्वारा दुकान को किराए पर देने का प्रस्ताव आवष्क जाँच हेतु प्रस्तुत नहीं किया गया जिसे आगामी अंकेक्षण में प्रस्तुत किया जाए।

## 7 Lekki uk %&

### csyukj dh vfū; fer fu; fDr %&

संचिव नगर पंचायत द्वारा परिषिष्ट (xiv) पर उपलब्ध करवाई गई सूचना के अनुसार नगर पंचायत मैहतपुर में 5 बेलदार दैनिक भोगी नियुक्त हैं। परन्तु इन्हें रखने/नियुक्त करने के लिए हिमाचल प्रदेश सरकार की अनुमति नहीं ली गई जिसे अब प्राप्त करके इस विभाग को अवगत करें।

## 7-1 vucU/k pkyd dh fu; fDr djus ckjs %&

नगर पंचायत मैहतपुर में एक चालक को अनुबन्ध के आधार पर रखा गया है जिसे रखने के लिए निदेशक, शहरी विकास विभाग की अनुमति प्रतिवर्ष ली जा रही है। परन्तु यह पद हिमाचल

प्रदेश सरकार द्वारा स्वीकृत नहीं किया गया है। अतः वांछित स्वीकृति अब प्राप्त करके इस विभाग को अवगत करें।

## 7-2 Jh cyng fl g fyfild dks vfu; fer : i l s nks oru of) ; ka inku djus ckjs %&

श्री बलदेव सिंह लिपिक की सेवा पुस्तिका की जाँच करने पर पाया गया कि उनकी नियुक्ति एक दैनिक भोगी लिपिक के पद पर की गई थी तथा उनकी सेवाएं दिनांक 01.04.1999 से लिपिक के रूप में नियमित की गई। उन्होंने दैनिक भोगी सेवा के दौरान एल0एस0जी0 डिप्लोमा कर रखा था तथा उन्हें नगर पंचायत के प्रस्ताव संख्या: 228, दिनांक 09.05.2000 के द्वारा उनकी नियमित की तिथि अर्थात् 01.04.1999 से दो अतिरिक्त वेतन वृद्धियां प्रदान की गई। निदेशक, शहरी विकास विभाग के पत्र संख्या: यू0एल0बी0एच(बी)(2)-1 / 94-14603, दिनांक 18.12.1998 के अनुसार, “Such increments/incentives will be admissible only to those officials who have completed such training during their regular appointment.” इस बारे ऑडिट मैमो संख्या: 11 / 2012, दिनांक 10.01.2012 द्वारा सचिव नगर पंचायत मैहतपुर को वस्तुस्थिति से अवगत करवाने बारे कहा गया। परन्तु सचिव द्वारा कोई भी उत्तर अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किया गया। निदेशक, शहरी विकास विभाग के पत्र संख्या: यू0डी0-बी(7)-3 / 95(10), दिनांक 18.08.2010 द्वारा जारी दिषा निर्देशों के अनुसार उन्हें अतिरिक्त वेतन वृद्धियाँ देय नहीं हैं। अतः नियमानुसार उनका वेतन निम्न विवरणानुसार निर्धारित किया जाना अपेक्षित था। अतः वेतन का पुनः निर्धारण करने के उपरान्त अधिक भुगतान की गई राषि की गणना विभागीय स्तर पर करें तथा अधिक भुगतान किए गए वेतन व भत्तों की राषि की वसूली करें।

fnukd	I ok i fLrdk ds	fu; ekud kj	vf/kd	fVII .kh
vud kj	fu/kkfj r	ns oru	fu/kkj .k@	
ely oru			vllrj	
01.04.1999	3120	3220	100	नियुक्ति
01.04.2000	3220 + 200 =	3330	120	वार्षिक वेतन वृद्धि तथा सेवा पुस्तिका में की गई प्रविष्टि के अनुसार ₹200 (दो वेतन वृद्धियाँ एल0एस0जी0 डिप्लोमा के लिए 01.04.1999 से प्रदान की गई)
	3420			

01.04.2001	3630	3440	190	वार्षिक वेतन वृद्धि तथा ₹3220 के Initial Start के लिए ₹110 की अतिरिक्त वेतन वृद्धि प्रदान की गई (3420 + 110 + 100)
01.04.2002	3740	3550	190	वार्षिक वेतन वृद्धि
01.04.2003	3860	3660	200	वार्षिक वेतन वृद्धि
01.04.2004	3980	3780	200	वार्षिक वेतन वृद्धि
01.04.2005	4100	3900	200	वार्षिक वेतन वृद्धि

श्री बलदेव सिंह लिपिक को उनके विकल्पक/सहमति के फलस्वरूप दिनांक 01.01.2006  
से नया वेतन मान दिया गया।

fnud	ey oru	I ok	; kx	fu; ekud kj ns oru
13120 & 5160%	i fLrdk vuf kj oru			
	is cM \$			
	xM is			

				ey oru	is cM \$ xM	; kx	vUlj
					is		
01.01.06	4140	7710+1900	9610	3900	7260+1900	9160	450
01.04.06	वार्षिक वेतन वृद्धि	8000+1900	9900	—	7540+1900	9440	460
01.04.07	—यथोपरि—	8300+1950	10250	—	7830+1900	9730	520
01.04.07	ACPS	8610+1950	10560	—	8130+1950	10080	480
	(3120 - 6200)						
01.04.08	वार्षिक वेतन वृद्धि	8930+1950	10880	—	8440+1950	10390	490
01.04.09	—यथोपरि—	9260+1950	11210	—	8760+1950	10710	500

01.04.10 —यथोपरि— 9600+1950 11550 — 9090+1950 11040 510

7-3 Jh , e0d0 'kekZ dfu"B vfHk; Urk dk osu i u% fu/kkj r djus ds QyLo: i mudks fd, x, vf/kd Hkxrku dhl ol myh u djus ckjs %&

okÅpj | [ ; k% 398] ekg 02@2010] jkf' k ₹55]12]800@&

श्री एम०के० शर्मा कनिष्ठ अभियन्ता की सेवाएं मास 08/1998 से दैनिक भोगी सेवा से नियमित की गई तथा वह मास 02/2009 से 08/2010 तक नगर पंचायत मैहतपुर में कार्यरत रहे। उन्हें उपरोक्त वाऊचर द्वारा निम्नानुसार वेतन भुगतान किया गया।

पे बैंड 15320 + गेड पे 4200 + अन्य भत्ते।

परन्तु निदेषक शहरी विकास विभाग के आदेष संख्या: यू०डी०—एच(बी)(15)—19/97, दिनांक 10.08.2010 द्वारा श्री एम०के० शर्मा कनिष्ठ अभियन्ता की सेवाएं दिनांक 20.07.2007 से पुनः नियमित मानी गई जो कि पूर्व में मास 08/1998 से नियमित की गई थी इससे पहले निदेषक शहरी विकास विभाग द्वारा जो भी आदेष जारी किए गए वह वापिस ले लिए गए। सेवा पुस्तिका की जाँच करने पर पाया गया कि इन आदेषों की अनुपालना में सचिव, नगर पंचायत मैहतपुर द्वारा श्री शर्मा का वेतन दिनांक 20.07.2007 से पुनः निम्न प्रकार से निर्धारित किया गया :—

<u>fnukd</u>	<u>is cM \$ xM is</u>
20.07.2007	10790 + 3800
01.07.2008	11230 + 3800
01.07.2009	11680 + 3800
01.07.2010	12150 + 3800

अतः श्री एम०के० शर्मा कनिष्ठ अभियन्ता से पुनः वेतन निर्धारण के फलस्वरूप उन्हें मास 02/2009 से 08/2010 तक किए गए अधिक भुगतान की वसूली की गणना करके वसूली सुनिष्चित की जाए।

7-4 debfj; k ds tUe i ek.k i = i kl r u djus ckjs %&

निम्न कर्मचारियों की सेवाएं नियमित होने के फलस्वरूप उनसे नियमानुसार जन्म प्रमाण पत्र प्राप्त नहीं किए गए जिन्हें अब प्राप्त करके अनुपालना से इस विभाग को अवगत करें।

depkjh dk uke

dk; l xg.k djuš dh frffk

श्रीमति महिन्द्र कौर स्वीपर

20.07.2007

श्रीमति आषा देवी स्वीपर

01.01.2009

7-5 vdknk; h i \$'ku ; kstuk | s jkf'k ₹0-36 yk[k dk vfu; fer Hkxrku %&

नगर पंचायत के कर्मचारियों के वेतन से प्रतिमाह 10% की दर से अंषदान की कटौती की गई उसमें 10% की दर से नगर पंचायत द्वारा सहयोग राषि जमा करवाई गई। इस कटौती तथा सहयोग राषि को बचत खातों में जमा करवाया गया। जाँच में पाया गया कि दिनांक 31.03.2011 तक इन खातों में से ₹35,500/- आहरित किए गए। हिमाचल प्रदेश सरकार के वित्त विभाग (पैन्थन) के कार्यालय ज्ञापन संख्या: फिन(पैन)ए(3)-5/2006, दिनांक 11.06.2010 की मद संख्या: 6 में दिए गए प्रावधान के अनुसार इन कर्मचारियों को भुगतान नहीं किया जा सकता था क्योंकि उनके द्वारा टायर-1 के अनुसार अंषदान 10% जो कि आवधक था ही जमा करवाया गया है तथा टायर-2 को जो वैकल्पिक कटौती हेतु था उसमें उनके द्वारा कोई भी राषि जमा नहीं करवाई गई थी जिसमें से उनके भुगतान किया जा सकता। अतः उनके द्वारा आहरित ₹35,500/- को ब्याज सहित वापिस लेकर निधि मे जमा करवाया जाए।

<u>depkjh dk uke</u>	<u>cld dk uke</u>	<u>cpr [kkrk   a;k</u>	<u>fnutd</u>	<u>j kf'k</u>
श्री वीरेन्द्र कौषल	पी0एन0बी0 मैहतपुर	0786000109205868	10.10.09	5000
			17.12.09	5000
श्री सुषील कुमार	पी0एन0बी0 मैहतपुर	0786000109205895	05.09.08	4000
			12.12.08	5000
श्रीमति महिन्द्र कौर	पी0एन0बी0 मैहतपुर	0786000109205929	22.12.08	3000
श्री राजीव	पी0एन0बी0 मैहतपुर	0786000109205877	11.04.09	3500
श्री राजू	पी0एन0बी0 मैहतपुर	0786000109205886	11.04.09	5000
श्री ओंकार	पी0एन0बी0 मैहतपुर	0786000109205901	11.04.09	5000
<u>₹35]500</u>				

7-6 vdknk; h i \$'ku ; kstuk | s ₹300 ,0Vh0, e0 pkftlt ds ckjs %&

कर्मचारियों से वेतन से 10% कटौती तथा उसमें 10% सहयोग राषि को सचिव तथा कर्मचारी के नाम से संयुक्त खाता खोलकर बैंक बचत खाते में जमा करवाया गया। जाँच में पाया गया कि श्री बिहारी लाल के बचत खाता संख्या: 0786000109206122 पंजाब नेषनल बैंक मैहतपुर से ₹100 की दर से 3 वर्षों में ₹300 एक्टी०एम० चार्जिज लगाए गए थे। बचत खाता निजि खाता न होकर सचिव तथा कर्मचारी का संयुक्त खाता है तथा इसमें कर्मचारी एक्टी०एम० कार्ड से कभी भी राषि का दुरुपयोग कर सकता है अतः इस मामले को सम्बन्धित बैंक से उठाया जाए तथा ₹300 खाते में जमा करवाए जाएं।

#### 7-7 वक्तव्य विवरण ; क्षेत्रकार्यालय कार्ड संख्या

नगर पंचायत में दिनांक 15.05.2003 से नियमित हुए कर्मचारियों के वेतन से 10% अंषदान की कटौती करके उसमें 10% सहयोग राषि जमा करवाई जा रही है। परन्तु इस राषि को अन्य नियमित कर्मचारियों के पैन्थन एण्ड ग्रेच्यूटी निधि मे जमा करवाया जा रहा है। जबकि इन खातों का रख-रखाव हिमाचल प्रदेश सरकार के वित्त विभाग (पैन्थन) के कार्यालय ज्ञापन संख्या: फिन (पैन)ए(3)-5 / 2006, दिनांक 11.06.2010 के अनुसार किया जाना है। अतः इस बारे शहरी विकास विभाग से उचित दिशा निर्देष प्राप्त करके उक्त ज्ञापन के अनुसार कार्यवाही की जाए।

#### 7-8 विवरण ; क्षेत्रकार्यालय कार्ड संख्या

निम्नानुसार कर्मचारियों को मास 12/2010 का वेतन ₹220 अधिक भुगतान किया गया। जिसकी वसूली की जाए।

कर्मचारी का नाम	वेतन	कर्मचारी का वेतन	विवरण
श्री सुषील कुमार	8,702	8,782	80.00
श्री चनन सिंह	10,345	10,425	80.00
श्री पवन कुमार	8,642	8,702	60.00
<b>₹220-00</b>			

#### 7-9 विवरण ; क्षेत्रकार्यालय कार्ड संख्या

श्री एम०के० शर्मा कनिष्ठ अभियन्ता के वेतन से ₹2000 साठ०म०नि० की कटौती की गई। परन्तु उनकी खाता वही आवष्यक जाँच हेतु उपलब्ध नहीं करवाई गई जिसे आगामी अंकेक्षण पर उपलब्ध करवाया जाना सुनिष्चित करें।

## 8 | fonkdkj dks jkf'k ₹0-21 yk[k dk vf/kd Hkxrku %&

निर्माण कार्य का नाम

C/o Proposed resurfacing of road/street from old Una Nangal Road to Gurudwara in Mohalla Ward No.5 Mehetpur.

संविदाकार का नाम

श्री राम स्वरूप

आबंटन आदेष संख्या:

69—73, दिनांक 13.10.2008

मापन पुस्तिका एंव पृष्ठ संख्या: 25 पृष्ठ 75

निर्माण कार्य की जाँच करने पर पाया गया कि माप पुस्तिका संख्या: 25 पृष्ठ 75 पर सड़क/गली की 302.50 मीटर लम्बाई हेतु सीमेन्ट/कंक्रीट कार्य करने के लिए मद “Providing form work in ordinary timber” की रिकॉर्ड प्रविष्टि की गई थी। सीमेन्ट/कंक्रीट कार्य के लिए सड़क/गली के दोनों तरफ फोर्म वर्क निम्नानुसार न करके संविदाकार को 605 रनिंग मीटर कार्य प्रमात्रा के लिए ₹35.10 प्रति रनिंग मीटर की दर से ₹21,236.00 का अधिक भुगतान किया गया जिसकी वसूली सुनिष्चित की जाए।

eki u i fLrdk e yh xbz x.kuk tks yh tkuh okfNर x.kuk	gA	vllrj
1 x 4 x 292.60 = 1170.40 R.M	1 x 2x292.60 = 585.20 R.M	585.20
1 x 4 9.90 = 39.60 R.M	1 x 2x9.90 = 19.80	19.80
<hr/>		605-00 jfu;k ehVj

## 8-1 | fonkdkj dks ₹1903 dk vf/kd Hkxrku %&

निर्माण कार्य का नाम

C/o drain back side to Budha Service Station

संविदाकार का नाम

श्री भीम कुमार

आबंटन आदेष संख्या

543—45, दिनांक 13.11.2006

मापन पुस्तिका एवं पृष्ठ सं०

24, पृष्ठ 41,42

बिल

द्वितीय एवं अन्तिम

मापन पुस्तिका संख्या: 24, पृष्ठ 41 पर मद संख्या: 1 “Excavation in drains” की 0.67 घन मीटर कार्य प्रमाणा निष्पादित की गई। परन्तु मापन पुस्तिका के पृष्ठ 42 पर मद संख्या: 10 “Disposal of surplus earth.....” का कार्य प्रमाणा 31.61 घन मीटर निष्पादित की गई। इस प्रकार संविदाकार का 30.94 घन मीटर ( $31.61 - 0.67$ ) कार्य प्रमाणा के लिए ₹61.50 प्रति घन मीटर की दर से ₹1903/- का अधिक भुगतान किया गया जिसकी वसूली की जाए।

#### 8-3 | f<sub>onkdkj</sub> dks Hk. Mkj | s tkjh | he<sub>UV</sub> c<sub>skk</sub> dh jkf' k ₹1800 dh de o<sub>i</sub> yh djuk %&

निर्माण कार्य का नाम	Prov. Of drain from Sh. Balmiki Mandir upto main road ward no. 8
संविदाकार का नाम	श्री राम स्वरूप
बिल	प्रथम एवं अन्तिम
मापन पुस्तिका संख्या:	24 पृष्ठ 80 से 82

निर्माण कार्य के अनुबन्ध/निविदा के अनुसार संविदाकार को सीमेन्ट नगर पंचायत द्वारा ₹190/- प्रति बैग की दर से जारी किया जाना था। जाँच में पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा संविदाकार को जो सीमेन्ट जारी किया गया उसकी वसूली ₹170/- प्रति बैग की दर से की गई। नगर पंचायत द्वारा संविदाकार को कुल 90 बैग सीमेन्ट जारी किए गए तथा उससे वसूली ₹170/- प्रति बैग की दर से ₹15,300 की गई जो कि ₹190/- प्रति बैग की दर से ₹17,100 ( $190 \times 90$ ) की जानी थी। इस प्रकार संविदाकार से ₹1800 ( $17100 - 15300$ ) कम वसूले गए जिनकी वसूली शीघ्र की जाए।

#### 8-4 | f<sub>onkdkj</sub> dks jkf' k 0-09 yk[k dk vf/kd Hkxrku %&

निर्माण कार्य का नाम	C/o Welcome gate on Basdehra Road opposite to industrial area at Junction N.P. Mehetpur.
संविदाकार का नाम	श्री हरपाल सिंह
आबंटन आदेष संख्या	21–25, एन०पी० / वर्क्स, दिनांक 18.09.2008
मापन पुस्तिका संख्या:	21, पृष्ठ 89 से 94
बिल	द्वितीय एवं अन्तिम बिल

निर्माण कार्य की अनुमोदित झाईंग के अनुसार स्वागत दरवाजे की चौड़ाई 5.60 मीटर ली जानी थी लेकिन मापन पुस्तिका में दर्ज की गई रिकॉर्ड प्रविष्टियों में दरवाजे की चौड़ाई 8 मीटर दर्शाई गई है। इस प्रकार दरवाजे की चौड़ाई 2.40 मीटर (8–5.60) अधिक लेने के कारण संविदाकार को ₹8,573 का अधिक भुगतान किया गया जिस बारे वस्तुस्थिति से अवगत करवाया जाए अन्यथा इसकी वसूली सुनिष्चित करें।

en	fooj .k	eki u fy; k x; k	Mkbk ds vuf kj	vUlrj	nj	j kf' k
t; k			eki u			
Annexure “A” 6	POL CC 1:6:12 in Pavement	1x6.70x8x.15=8.04 Sq.M.	1x6.70x5.60x.15=5.628 Sq.M.	2.412	1500	3618
Annexure “B” 2	POL CC1:2:4 in pavement	1x6.70x8x.10=5.360 Sq.M.	1x6.70x5.60x.10=3.752 Sq.M.	1.608	1721.10	2768
₹2768 पर 79% की दर से प्रीमियम					2187	
					<u>8573</u>	

#### 8-5 I fonkdkj dks j kf' k ₹0-17 yk[k dk vf/kd Hkxrku %&

निर्माण कार्य का नाम

IDSMT Project (Sh. Site Development to park in Ward No. 6)

संविदाकार का नाम

श्री रोबिन शर्मा

आबंटन संख्या:

614–16, दिनांक 01.10.2010

मापन पुस्तिका संख्या:

27, पृष्ठ 44

मापन पुस्तिका संख्या: 27 के पृष्ठ 44 पर निर्माण कार्य की मद संख्या: 1 “Cutting in earth work and disposal of excavated” का मापन गलत लेने के कारण संविदाकार को 171.30 घन मीटर कार्य प्रमात्रा ₹97.19 (102.30 – 5% below SR) प्रति घन मीटर की दर से ₹16,648/- का अधिक भुगतान किया गया जिसकी वूसली की जाए।

fooj .k

eki u i fLrdk e yh xbz

x.kuk tks yh tkuh g§

x.kuk vUlrj

1/ku

आरोडी०/० से १६.००	१x१६x <u>३.२०+५.२०</u> x <u>१.४०+१.८०</u>	२	२	१x१६x <u>३.२०+५.२०</u> x <u>१.४०+१.८०</u>	२	२	-
		= १०७.५२ Sq.M			= १०७.५२ Sq.M		
आरोडी० ०/१६ से ०/३१	१x१५x <u>५.२०+९.४०</u> x <u>३.४०+३.६०</u>	२	२	१x१५x <u>५.२०+९.४०</u> x <u>१.८०+३.६०</u>	२	२	८७.६०
		= ३८३.२५ Sq.M			= २९५.६५ Sq.M		
आरोडी० ०/३१ से ०/४६	१x१५x <u>९.४०+७.९०</u> x <u>३.६०+४.३०</u>	२	२	१x१५x <u>९.४०+७.९०</u> x <u>३.६०+४.३०</u>	२	२	-
		= ५१२.५१ Sq.M			= ५१२.५१ Sq.M		
आरोडी० ०/४६ से ०/६१	१x१५x <u>११+७.८०</u> x <u>४.३०+२.९०</u>	२	२	१x१५x <u>७.९०+१७.००</u> x <u>४.३०+२.९०</u>	२	२	८३.७०
		= ७५६ Sq.M			= ६७२.३० Sq.M		
<b>Total</b>							<b>१७१.३०</b>

### ८-६ जक्षन कर्तव्य अवधि ०४/२००७ से ०३/२०११ तक ₹५,९५,४९८ की बिजली की मदों का क्रय खुले बाजार से किया गया। जब हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा बिजली की मदों की दरें अनुमोदित की गई हैं। अतः नियन्त्रक भण्डार का अनापति प्रमाण-पत्र लिए बिना खुले बाजार से क्रय की गई बिजली की मदों का औचित्य दिया जाए। भविष्य में दर निविदाओं के अनुसार ही क्रय किया जाए।

okol ०	ekl	Qel dk uke	fcy   ०	fnukd	j kf' k %
58	०५/०७	मै० कुमार इलैक्ट्रोनिक्स ऊना	१३१	०९.०२.०७	६८३४
366	०१/०८	मै० कुमार इलैक्ट्रोनिक्स ऊना	१६०	२२.०६.०७	३२६५
367	०१/०८	मै० कुमार इलैक्ट्रोनिक्स ऊना	१६१	२४.०७.०७	२५०३
253	०९/०८	मै० एन० कै० ट्रेडिंग कॉ० मैहतपुर	२५०	११.०६.०८	५७००

269	10 / 08	मैं0 कुमार इलैक्ट्रोनिक्स ऊना	355	15.09.08	34,504
360	12 / 08	मैं0 एन0 के0 ट्रेडिंग कं0 मैहतपुर	431	15.09.08	32,910
439	01 / 09	मैं0 कुमार इलैक्ट्रोनिक्स ऊना	368	10.12.08	3,79,254
38	04 / 10	मैं0 एन0 के0 ट्रेडिंग कं0 मैहतपुर	40	24.10.09	19,350
183	08 / 10	मैं0 एन0 के0 ट्रेडिंग कं0 मैहतपुर	320	07.05.10	19,660
283	11 / 10	मैं0 एन0 के0 ट्रेडिंग कं0 मैहतपुर	472	27.10.10	32,550
378	01 / 11	मैं0 कुमार इलैक्ट्रोनिक ऊना	438	08.12.10	58,968
				; क्ष	₹5]95]498

8-7 I fonkdkj dks tkjh fd, x, I helV cskd dh ej; jkf'k ₹2600 dh ol yh u adjus ckjs %&

कार्य का नाम A/R & M/O Various streets, roads & Drains in N.P. Area

संविदाकार का नाम श्री राम स्वरूप

निर्माण कार्य के अनुबन्ध के अनुसार संविदाकार को जारी किए जाने वाले सीमेन्ट की वसूली ₹195/- प्रति बैग की दर से की जानी थी। संविदाकार की खाताबही के पृष्ठ संख्या: 15 की जाँच करने पर पाया गया कि संविदाकार को 355 बैग सीमेन्ट ₹195/- की दर से जारी किया गया तथा उससे ₹69,225 की वसूली की जानी थी। परन्तु संविदाकार से निम्नानुसार 350 सीमेन्ट के बैगों की वसूली ₹66,625 की गई। इस प्रकार ₹2600 (69,225 – 66,625) कम वसूले गए जिसकी वसूली की जाए।

ekiu i fLrdk i "B I a;k I helV csk nj jkf'k ol yh xbz

| ०

₹%

25	63	25	195	4875
25	82	98	190	18,620
26	5	125	190	23,750

8-8 fctyh dh enka ds Ø; ij Qel dks jkf' k ₹0-04 yk[k dk vf/kd Hkkxrku %& okÅpj | [; % 439] ekl 01@2009] jkf' k ₹3]79]254@&

नगर पंचायत मैहतपुर ने मैसर्ज कुमार इलैक्ट्रोनिक्स कम्पनी ऊना से बिल संख्या: 368, दिनांक 10.12.2008 के द्वारा ₹3,79,254 की बिजली की मदों का क्रय किया। जाँच में पाया गया कि फर्म की निविदा में फर्म ने 70 वाट होल्डर की दर ₹115/- प्रति होल्डर दर्शाई थी। परन्तु बिल में यह दर ₹185/- लगाई गई तथा फर्म को ₹185 + 12.5% वैट की दर से 50 होल्डर के लिए ₹10,400/- का भुगतान किया गया जबकि यह भुगतान प्रति होल्डर 115 + 12.5% वैट की दर से 50 होल्डर के लिए ₹6,450 किया जाना था। इस प्रकार संविदाकार को ₹3950 (10,400 – 6450) का अधिक भुगतान किया गया जिसकी वसूली की जाए।

8-9 I fonkdkj dks tkjh fd, x, I hetV cSkas ds ey; ₹0-08 yk[k dh ol yh u djus ckjs %&

निर्माण कार्य का नाम

C/o Road from Tadda Road H/o Bhagat Ram RD/00  
to 200 mtrs.

संविदाकार का नाम

श्री हरपाल सिंह

बिल

प्रथम तथा द्वितीय एवं अन्तिम बिल

मापन पुस्तिका सं०

(1) मापन पुस्तिका संख्या: 21 पृष्ठ 83,84

(2) मापन पुस्तिका संख्या: 24 पृष्ठ 7,8

संविदाकार को निर्माण कार्य निष्पादित करने के लिए 288 बैग सीमेन्ट के जारी किए गए संविदाकार से मांग 243 सीमेन्ट बैग ₹170 प्रति बैग की दर से वसूली की गई। इस प्रकार संविदाकार के पास बचे 45 बैग सीमेन्ट (288 – 243) की न तो उससे वसूली की गई और न ही न बैगों को अन्य कार्य के लिए हस्तांतरित/भण्डार में प्राप्त किया गया निर्माण कार्य में संविदाकार को जारी किए गए तथा वसूले गए सीमेन्ट बैग का विवरण निम्नानुसार है :–

ekiu i fLrdk	i "B   ०	tkjh fd, x, I heJV	ol lys x, I heJV	' ksk csk
०		csk	csk	
21	84	233	188	45
24	8	55	55	—
			45 csk	

अतः संविदाकार अथवा दोषी से 45 बैग सीमेन्ट की वसूली ₹170 प्रति बैग की दर से ₹7,650 सुनिष्ठित करें।

8-10 I fonkdkj dks jkf' k ₹8-25 yk[k dk vfu; fer@vufpr Hkxrku %&

okÅpj I a[; k% 381] ekl 01@2011] jkf' k ₹34]63]652@&

निर्माण कार्य का नाम

C/o Parking near Rahan Basera Building NAC  
Mehatpur Distt. Una

संविदाकार का नाम

श्री पोहू लाल भारद्वाज

मापन पुस्तिका संख्या

28

उक्त भुगतान वाऊचर की जाँच करने पर पाया गया कि श्री पोहू लाल भारद्वाज संविदाकार को ₹34,63,652.00 का सुरक्षित अग्रिम (Secured Advance) भुगतान किया गया। जबकि नियमानुसार उन्हें सुरक्षित अग्रिम (Secured Advance) की राषि ₹26,38,289 ही देय बनती थी।

उपरोक्त मामले में संविदाकार द्वारा मैसर्ज नन्द लाल बलबन्त राय सैक्टर 29 डी चण्डीगढ़ से 85-87 मीट्रिक टन स्टील क्रय करके स्थल पर लाई गई थी जिसका कुल मूल्य निम्नानुसार 32,97,861 बनता था।

fcy   ०	fnutd	ek=k	nj ॥%	j kf' k ॥%
0674	22.12.10	5970 कि0ग्रा0 (25 एम0एम0)	35.30	2,10,741
		13,940 कि0ग्रा0 (20 एम0एम0)	35.80	4,99,052
		2010 कि0ग्रा0	35.80	71,958

(12 एम०एम०)

₹7]81]751

fc0h dj 4% 31]270

yksMx 1]320

₹8]14]341

0685	25.12.10	14,650 कि०ग्रा० (8एम०एम)	37.50	5,49,375
		3330 कि०ग्रा० (20 एम०एम०)	36.30	1,20,879
		5150 कि०ग्रा० (16 एम०एम०)	36.30	1,86,945
		501 कि०ग्रा० (बाईंडिंग वायर)	43	21,552

₹8]78]751

fc0h dj 4% 35]150

yksMx 1]440

₹9]15]341

0701	30.12.10	22810 कि०ग्रा० (10 एम०एम०)	36.80	8,39,408
------	----------	-------------------------------	-------	----------

fc0h dj 4% 33,576

yksMx 1,580

₹8]74]564

0708	31.12.10	9570 कि०ग्रा० (10 एम०एम०)	36.80	3,52,176
		5100 कि०ग्रा० (16 एम०एम०)	36.40	1,85,640
		3440 कि०ग्रा० (8 एम०एम०)	37.20	1,27,968

6]65]784
fc0h dj 4%
yksMx
1]200
₹6]93]615

संविदाकार द्वारा स्थल पर लाई गई स्टील का कुल मूल्य ₹32,97,861 (8,14,341 + 9,15,341 + 8,74,564 + 6,93,615) तथा भार 85.87 मीट्रीक टन था। नगर पंचायत द्वारा मद “Providing & Fixing tor steel” की दर जो कि ₹50.42 किमीरा 0 थी के आधार पर 85.87 मीट्रीक टन का कुल मूल्य ₹43,29,563.00 को आधार मानते हुए 80% सुरक्षित अग्रिम राशि ₹34,63,650 का भुगतान कर दिया गया। जबकि संविदाकार द्वारा स्थल पर लाई गई स्टील की कुल मूल्य/लागत ₹32,97,861 थी तथा सी0पी0डब्ल्यूडी0—खण्ड—1 के पैरा 31.4(2) के अनुसार संविदाकार को स्टील मूल्य का 80% ₹26,38,289 ही देय बनता था। इस प्रकार संविदाकार को ₹8,25,361 (34,63,650 – 26,38,289) का अनुचित लाभ पहुंचाया गया जिसकी वसूली पैनल व्याज सहित दोषी से की जाए।

8-10-1       आबंटन पत्र की शर्त संख्या: (x) के अनुसार संविदाकार द्वारा 15 दिन के भीतर अनुबन्ध हस्ताक्षरित करना आवश्यक था। परन्तु नियमानुसार संविदाकार से अनुबन्ध नहीं किया गया है जिसे करना सुनिष्ठित करें।

8-10-2       नगर पंचायत द्वारा संविदाकार की खाताबही तैयार नहीं की गई है जिसे तैयार करना सुनिष्ठित किया जाए।

8-11       okÅpj | a; k% 'kW; ] ekg 01@2009] jkf'k ₹1]06]719@&

निर्माण कार्य का नाम

C/o shopping Complex (Centre Block near Bus Stand Mehatpur)

संविदाकार का नाम

श्री हरपाल सिंह

मापन पुस्तिका संख्या

26, पृष्ठ 1 से 2

बिल

प्रथम चलत बिल

निर्माण कार्य का सक्षम अधिकारी से तकनीकी स्वीकृति प्राप्त किए बिना आबंटन करना।

श्री हरपाल सिंह संविदाकार को निर्माण कार्य पत्र संख्या: 47/एन०पी०/वक्र्स, दिनांक 18.01.2007 के द्वारा ₹27,57,134 के लिए आबंटित किया गया। जाँच में पाया गया कि उक्त कार्य का अनुमान तथा तकनीकी स्वीकृति हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग के 15वें वृत ऊना के अधीक्षण अभियन्ता पत्र संख्या: पी०डब्ल्यू०/एस०ई० xv/डब्ल्यू०एस०/आर० एण्ड बी०ऊना०/2007-8752-54, दिनांक 10.10.2007 द्वारा ₹32,75,719.80 प्रदान की गई। आरम्भ में संविदाकार को ₹27,57,134/- का कार्य आबंटित किया गया। परन्तु तकनीकी स्वीकृति प्राप्त करने के उपरान्त पुनः आबंटन पत्र जारी करते हुए संविदाकार को ₹32,75,719.80 में कार्य आबंटित कर दिया गया। अतः न्यू अकाऊंटिंग मैनुअल के पैरा संख्या: 11.6(1) तथा 11.6(2) के अनुसार अनुमान का अनुमोदन तथा तकनीकी स्वीकृति प्राप्त किए बिना निविदाएं बुलाने तथा कार्य आबंटन का औचित्य दिया जाए।

#### 8-11-1 ₹1200 dh ol nyh | fonkdkj | su djus ckjs %&

आबंटन पत्र तथा संविदाकार से किए गए अनुबन्ध के अनुसार संविदाकार को जारी किए जाने वोल सीमेन्ट बैग की वसूली ₹190/-प्रति बैग की दर से की जानी थी जो कि ₹170/-प्रति बैग की गई है। इस प्रकार संविदाकार से ₹20/-प्रति बैग (190 - 170) की दर से वसूली कम की गई है। संविदाकार को 60 बैग सीमेन्ट के जारी किए गए जिनकी वसूली ₹170/- प्रति बैग की दर से की गई है। अतः संविदाकार से ₹1200 की (60 x 20) वसूली सुनिष्चित की जाए।

8-11-2 निर्माण कार्य का Tender Opeinion रजिस्टर आवष्यक जाँच हेतु अंकेक्षण में उपलब्ध नहीं करवाया गया जिसे आगामी अंकेक्षण में उपलब्ध करवाना सुनिष्चित करें।

#### 8-11-3 | {ke vf/kdkjh dh vufr@vuknu fy, fcuk ₹0-89 ylk dh vfrfjDr enka dk fu"i knu

शहरी विकास विभाग हिमाचल प्रदेश, के न्यू अकाऊंटिंग मैनुअल के नियम 11.6(4)(iii) के अनुसार अतिरिक्त मदों के निष्पादन हेतु निदेषक, शहरी विकास विभाग का अनुमोदन लिया जाना आवष्यक था। जाँच में पाया गया कि निम्नानुसार ₹88,632/- की अतिरिक्त मदें निष्पादित की गई। परन्तु सक्षम अधिकारी की अनुमति नहीं ली गई है जिसे अब प्राप्त करके अनुपालना से इस विभाग को अवगत करें।

en

fooj.k

ek=k

nj

j kf'k

I a[ ; k				
2	P& L C.C. 1:6:12	41.80	घन मी०	1429.64
3	Extra Carriage of Excavated earth	334.37	घन मी०	86.35
				₹88]632

9      I heſtV Hk. Mkj jftLVj %

uxj ipk; r larks kx <+ dks Å/kkj fn, x, I heV 100 c§ dks okfi l u yus ckjs

सीमेन्ट भण्डार पंजिका पृष्ठ 8 पर दिनांक 06.02.2007 को इन्डैन्ट संख्या: 137 के द्वारा नगर पंचायत मैहतपुर ने नगर पंचायत संतोषगढ़ को सीमेन्ट के 100 बैग ऊधार दिए थे। परन्तु अंकेक्षण समाप्ति तक सीमेन्ट के ऊधार दिए गए बैग नगर पंचायत मैहतपुर ने वापिस नहीं लिए थे अतः ऊधार दिए गए सीमेन्ट के 100 बैग शीघ्र वापिस लिए जाएं अन्यथा वर्तमान समय में सीमेन्ट के बाजार भाव पर दोषी से राषि वसूल की जाए।

9-1 uxj ipk; r l rkx kx <+ dks Å/kkj fn, x, 300 l hetV c&x ckjs %&

नगर पंचायत मैहतपुर की सीमेन्ट भण्डार पंजिका के पृष्ठ 11 पर दिए गए नोट के अनुसार नगर पंचायत संतोषगढ़ को 300 बैग सीमेन्ट ऊधार दिए गए तथा इस मात्रा को कुल मात्रा से घटाया नहीं गया था परन्तु मांग इसका पृष्ठ पर नोट दिया गया था जो निम्न था :—

<u>fnukd</u>	<u>I heJIV cSx</u>
21.07.2008	100
23.07.2008	<u>200</u>
	<u>300</u>
वपिस प्राप्ति	(-) <u>50</u>
शेष	250

नगर पंचायत संतोषगढ़ द्वारा प्राप्त सीमेन्ट बैग को अपने भण्डार रजिस्टर में निम्नानुसार प्राप्ति तथा वापिसी दर्षाई गई है :—

fnud I helV c& dh uxj I helV lk. Mkj I helV c& dh uxj 'ks'k

i pk; r e <sup>g</sup> ri <sup>j</sup> l s i kflr	jftLVj , e0, 0, l 0 i "B	i pk; r e <sup>g</sup> ri <sup>j</sup> dks okfi l h	l he <sup>l</sup> V c <sup>x</sup> l 0
23.07.2008	200	47	—
23.09.2008	100	47	—
05.11.2008	—	48	250
	300		250
			50

अतः इस बारे वस्तुस्थिति से अवगत करवाया जाए तथा सीमेन्ट बैग जो कि नगर पंचायत सन्तोषगढ़ को ऊधार दिए गए हैं उन्हें शीघ्र वापिस लिया जाए।

#### 9-2 l he<sup>l</sup>V ds 12 c<sup>x</sup> dh ol myh l fonkdkj l s u djus ckjs %&

सीमेन्ट भण्डार पृष्ठ 11 पर दिनांक 02.12.2008 को श्री रोबिन शर्मा संविदाकार को सीमेन्ट के 12 बैग “निर्माण कार्य C/o RCC Slab on drain in Ward No. 9 near the house of Sh. Avtar Singh” के लिए जारी किए गए। परन्तु सीमेन्ट बैगों को संविदाकार की खाताबही में न तो दर्ज किया गया और न ही उनसे राषि की वसूली की गई जिसे अब करके अनुपालना से इस विभाग को अवगत करें।

#### 9-3 l fonkdkj l s l he<sup>l</sup>V ds c<sup>x</sup>k<sup>a</sup> dh jkf'k ₹0-21 yk[l k dh ol myh u djus ckjs %&

संविदाकार खाताबही की जाँच करने पर पाया गया कि निम्न विवरणानुसार संविदाकार को जारी किए सीमेन्ट की वसूली नहीं की गई थी। जबकि यह कार्य पूर्ण हो चुके थे परन्तु उनसे ₹21,450/- की वसूली खाताबही के अनुसार शेष थी। अतः इस बारे वस्तुस्थिति से अंकेक्षण को अवगत करें अन्यथा राषि की वसूली सुनिष्पित की जाए।

o <sup>"</sup> k <sup>l</sup> i "B	[kkrkcg <sup>h</sup> l 0	dk; l dk uke	l he <sup>l</sup> V c <sup>x</sup> nj	j kf'k ₹ <sup>h</sup>
2008–2009	8	P/o Street from House of Avtar Singh to house of Ramesh Chand	35	195
2008–2009	21	C/o Road drain and P/o street in ward no. 4	75	14625
			₹21]450	

10 वक्तव्यों का नियम 11.6(4)(vi) के अनुसार आरोपी सीधे कार्य के लिए सहायक अभियन्ता द्वारा 100 प्रतिष्ठित टैस्ट, अधिषंखी अभियन्ता का 10 प्रतिष्ठित से 15 प्रतिष्ठित तक टैस्ट चैक करवाया जाना अनिवार्य है। परन्तु निर्माण कार्यों में नियमानुसार सक्षम अधिकारियों का टैस्ट चैक नहीं करवाया गया जिस बारे इस विभाग को शीघ्र अवगत करवाया जाए।

11 वक्तव्यों का नियम 11.6(4)(vi) के अनुसार आरोपी सीधे कार्य के लिए सहायक अभियन्ता द्वारा 100 प्रतिष्ठित टैस्ट, अधिषंखी अभियन्ता का 10 प्रतिष्ठित से 15 प्रतिष्ठित तक टैस्ट चैक करवाया जाना अनिवार्य है। परन्तु निर्माण कार्यों में नियमानुसार सक्षम अधिकारियों का टैस्ट चैक नहीं करवाया गया जिस बारे इस विभाग को शीघ्र अवगत करवाया जाए।

12 वक्तव्यों का नियम 11.6(4)(vi) के अनुसार आरोपी सीधे कार्य के लिए सहायक अभियन्ता द्वारा 100 प्रतिष्ठित टैस्ट, अधिषंखी अभियन्ता का 10 प्रतिष्ठित से 15 प्रतिष्ठित तक टैस्ट चैक करवाया जाना अनिवार्य है। परन्तु नियमानुसार सक्षम अधिकारियों का टैस्ट चैक नहीं करवाया गया जिस बारे इस विभाग को शीघ्र अवगत करवाया जाए।

बिल्डिंग एण्ड अदर कन्सट्रक्शन वर्कर्स (आरोड़ो एण्ड सीओएस) एकट 1996 एण्ड सैस एकट 1996 के हिमाचल प्रदेश में दिनांक 04.12.2008 से लागू होने के कारण संविदाकारों के निर्माण बिलों से 1% की दर से लेबर सैस की वसूली की जानी थी। जाँच में पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा उक्त दिनांक के पश्चात करवाए गए निर्माण कार्यों से कोई भी लेबर सैस की वसूली नहीं की जा रही है तथा न ही संविदाकारों से किए गए अनुबन्ध तथा आबंटन आदेश पत्र में लेबर सैस की वसूली बारे शर्त लगाई जा रही है। अतः इस बारे इस विभाग को अवगत करवाया जाए तथा नियमानुसार संविदाकारों के निर्माण बिलों से 1% की दर से लेबर सैस की वसूली सुनिष्चित करें।

13 वक्तव्यों का नियम 11.6(4)(i) के अनुसार “All tenders upto Rupees Five lakh shall be opened by the Municipal Engineer at the time and place specified in the notice issued under the provisions of rule 11-6(2), in presence of the Executive officer/Secretary of the Municipality. After that the M.E shall submit to the Administrator/President or other officer or sub committee authorized by the Corporation/Municipality in this behalf all the valid tenders received by the date, together with his recommendations as to which tender should be accepted, and the Administrator/President, Other Officer or Chairman of the sub-committee shall sign the tender or tenders which he or she considers should be accepted in taken of such

acceptance, which will be finally approved by Director. The work will be awarded by Municipal Engineer/Executive Engineer”.

जाँच में पाया गया कि नगर पंचायत द्वारा करवाए गए निर्माण कार्यों के लिए निदेशक, शहरी विकास विभाग का अनुमोदन प्राप्त किए बिना सचिस द्वारा अपने स्तर पर ही संविदाकारों को निर्माण कार्य का आबंटन किया जा रहा है जिसके लिए वह उक्त नियम के अन्तर्गत सक्षम नहीं है। अतः इस बारे इस विभाग को अगवत करें तथा सक्षम अधिकारी की कार्योत्तर स्वीकृति प्राप्त की जाए।

#### 14 i

नगर पंचायत मैहतपुर द्वारा प्रतिवर्ष लगभग ₹10,000/- की राष्ट्रीय पुस्तकालय के लिए मैगजीन तथा अखबारों के क्रय पर किया गया था परन्तु पुस्तकालय आगंतुक रजिस्टर नहीं लगाया गया है जिससे कि ज्ञात हो सके कि कितने लोगों को पुस्तकालय का लाभ पहुंचाया जा रहा है। अतः वांछित अभिलेख तैयार करना सुनिष्चित किया जाए।

#### 14-1 okÅpj | [ ; k% 216] ekI 09@2007] jkf'k ₹8000@&

नगर पंचायत ने विभिन्न वार्डों के नालों की सफाई का कार्य करने के लिए ₹8000/- की राष्ट्रीय पार्ट पेमेन्ट के रूप में श्री विजय कुमार संविदाकार को जारी की। परन्तु श्री विजय कुमार संविदाकार को किए गए कार्य आबंटन का ओदष, निविदाएं तथा मापन पुस्तिका अभिलेख अंकेक्षण में प्रस्तुत नहीं किए गए। जिन्हें आगामी अंकेक्षण पर उपलब्ध करवाना सुनिष्चित करें।

#### 14-2 okÅpj | [ ; k 405] ekI 02@2010] jkf'k ₹3253@&

नार पंचायत ने बिल संख्या: 246, दिनांक 18.01.2007 के अन्तर्गत दि ऊना डिस्ट्रिक को-ऑप्रेटिव डिवेलपमैन्ट फैड्रेषन से बिना निविदाएं बुलाए खुले बाजार से ₹3253/- की स्टेषनरी की मदें क्रय की हैं जिनके बारे में नियमानुसार इस विभाग को अवगत करें।

#### 14-3 okgu | [ ; k% , p0i h0&20&, &2227 ds j [k&j [kko jft LVj ds ckjs %&

वाहन संख्या एच०पी०-२०-ए-२२२७ के रख-रखाव रजिस्टर की जाँच करने पर पाया गया कि रजिस्टर में मात्र कैष मैमों संख्या: तथा राष्ट्रीय की प्रविष्टि ही की जा रही है तथा क्रय किए गए

पुर्जों/मदों के नाम रजिस्टर में दर्ज नहीं किए गए। इसके अतिरिक्त बदले गए पुर्जों के पुराने पार्ट्स भी स्टॉक रजिस्टर में दर्ज नहीं किए गए जो कि एक गम्भीर अनियमितता है। अतः वांछित अभिलेख अब तैयार किया जाना सुनिष्ठित किया जाए।

- 15 y?kq vki fUk foojf.kdk %& इसे अलग से जारी नहीं किया गया क्योंकि समस्त लघु आपत्तियों का निपटारा स्थल पर कर लिया गया।
- 16 fu"d"kl %& लेखों में नितान्त सुधार की आवश्यकता है।

उप निदेशक,  
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,  
हिमाचल प्रदेश षिमला-171009

पृष्ठांकन संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65 / 78—खण्ड,

दिनांक, षिमला-171009

प्रतिलिपि निम्न को सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित है :—

(1) निदेशक, शहरी विकास हिमाचल प्रदेश षिमला-02

i ft dr      (2) सचिव, नगर पंचायत मैहतपुर ऊना को इस आषय के साथ प्रेषित किया जाती है कि  
%& वह इस अंकेक्षण प्रतिवेदन में समाविष्ट आपत्तियों का सटिप्पण उत्तर इस विभाग को  
प्रतिवेदन के जारी होने के एक मास के भीतर प्रेषित करें।

उप निदेशक,  
स्थानीय लेखा परीक्षा विभाग,  
हिमाचल प्रदेश षिमला-171009

%vuii dplkj ?kk: ½

i f j f' kf"V&^V\*\*

xr vdsk.k i fronuks ds vfu.khtr i gka dh l ph %&

1- vdsk.k , oafujh{k.k i fronu vof/k 04@80 | s 03@81

1	पैरा 11(सी)	अनिर्णीत
2	पैरा 13(ए)	अनिर्णीत

2- vds{k.k , oafujh{k.k ifronu vof/k 04@81 | s 03@83

1	पैरा 9	अनिर्णीत
2	पैरा 10(ए)	अनिर्णीत
3	पैरा 10(बी)	अनिर्णीत
4	पैरा 10(सी)	अनिर्णीत
5	पैरा 14(बी)	अनिर्णीत
6	पैरा 16(ए)	अनिर्णीत
7	पैरा 16(बी)	अनिर्णीत
8	पैरा 16(सी)	अनिर्णीत

3- vds{k.k , oafujh{k.k ifronu vof/k 04@85 | s 03@87

1	पैरा 10	निर्णीत (पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
---	---------	--

4- vds{k.k , oafujh{k.k ifronu vof/k 04@87 | s 03@91

1	पैरा 5(क)	अनिर्णीत
2	पैरा 5(ख)	अनिर्णीत
3	पैरा 5(ग)	अनिर्णीत
4	पैरा 6(ग)	अनिर्णीत
5	पैरा 6(घ)	अनिर्णीत
6	पैरा 6(ङ)	अनिर्णीत
7	पैरा 6(च)	निर्णीत (पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
8	पैरा 6(छ)	अनिर्णीत
9	पैरा 7(ख)	अनिर्णीत
10	पैरा 9(क)	अनिर्णीत
11	पैरा 9(ख)	अनिर्णीत
12	पैरा 10(क)	अनिर्णीत
13	पैरा 10(ख)	अनिर्णीत

14	पैरा 10(ग)	अनिर्णीत
15	पैरा 10(घ)	अनिर्णीत
16	पैरा 11	अनिर्णीत
17	पैरा 12(क)	अनिर्णीत
18	पैरा 12(ख)	अनिर्णीत
19	पैरा 13	अनिर्णीत
20	पैरा 15(क)	अनिर्णीत
21	पैरा 15(ख)	अनिर्णीत
22	पैरा 16	अनिर्णीत

5- वाद्यका का निर्णय अनुसार वोका 04@91 | स 03@94

1	पैरा 5(क)	अनिर्णीत	
2	पैरा 5(घ)	अनिर्णीत	
3	पैरा 7	अनिर्णीत	
4	पैरा 8(क)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
5	पैरा 9	अनिर्णीत	
6	पैरा 10(क)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
7	पैरा 10(ख)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
8	पैरा 10(ड़)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
9	पैरा 10(झ)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
10	पैरा 10(ट)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
11	पैरा 10(ठ)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
12	पैरा 10(ज)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)

13	पैरा 10(य)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
14	पैरा 10(व)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
15	पैरा 10(स)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
16	पैरा 12	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
17	पैरा 14	अनिर्णीत	
18	पैरा 15	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
19	पैरा 16	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
20	पैरा 17(iii)	अनिर्णीत	
21	पैरा 17(viii)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
22	पैरा 17(ix)	निर्णीत	(पत्र संख्या फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)

#### 6- vdk.k , oafujhk.k ifronu vof/k 04@94 | s 03@2003

1	पैरा 8	अनिर्णीत
2	पैरा 9(i)	अनिर्णीत
3	पैरा 10	अनिर्णीत
4	पैरा 11	अनिर्णीत
5	पैरा 12	अनिर्णीत
6	पैरा 13	अनिर्णीत
7	पैरा 14	अनिर्णीत
8	पैरा 15	अनिर्णीत
9	पैरा 16	अनिर्णीत
10	पैरा 17	अनिर्णीत
11	पैरा 18	अनिर्णीत

12	पैरा 19	अनिर्णीत	
13	पैरा 20	अनिर्णीत	
14	पैरा 21	अनिर्णीत	
15	पैरा 22	अनिर्णीत	
16	पैरा 25	अनिर्णीत	
17	पैरा 28	अनिर्णीत	
18	पैरा 29	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
19	पैरा 30	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
20	पैरा 31	अनिर्णीत	
21	पैरा 33	अनिर्णीत	
22	पैरा 34	अनिर्णीत	
23	पैरा 35	अनिर्णीत	
24	पैरा 36	अनिर्णीत	
25	पैरा 37	अनिर्णीत	
26	पैरा 40	अनिर्णीत	
27	पैरा 41	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
28	पैरा 43	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
29	पैरा 44	अनिर्णीत	
30	पैरा 45	अनिर्णीत	
31	पैरा 46	अनिर्णीत	
32	पैरा 47	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
33	पैरा 48	अनिर्णीत	
34	पैरा 49	अनिर्णीत	
35	पैरा 50	अनिर्णीत	
36	पैरा 51	अनिर्णीत	

37	पैरा 52	अनिर्णीत
38	पैरा 53	अनिर्णीत
39	पैरा 54	अनिर्णीत
40	पैरा 56	अनिर्णीत
41	पैरा 57(i)	अनिर्णीत
42	पैरा 57(ii)	अनिर्णीत
43	पैरा 58	अनिर्णीत
44	पैरा 59	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
45	पैरा 60	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
46	पैरा 61	अनिर्णीत
47	पैरा 62	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
48	पैरा 64	अनिर्णीत
49	पैरा 65	अनिर्णीत
50	पैरा 65(i)	अनिर्णीत
51	पैरा 66	अनिर्णीत
52	पैरा 68	अनिर्णीत
53	पैरा 69	अनिर्णीत
54	पैरा 70	अनिर्णीत
55	पैरा 73	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
56	पैरा 74	अनिर्णीत
57	पैरा 75	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
58	पैरा 76	अनिर्णीत
59	पैरा 77	अनिर्णीत
60	पैरा 78	अनिर्णीत
61	पैरा 79	अनिर्णीत

62	पैरा 80	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
63	पैरा 81	अनिर्णीत	
64	पैरा 82	अनिर्णीत	
65	पैरा 83	अनिर्णीत	
66	पैरा 84	अनिर्णीत	
67	पैरा 85	अनिर्णीत	
68	पैरा 86	अनिर्णीत	
69	पैरा 87	अनिर्णीत	
70	पैरा 88	अनिर्णीत	
71	पैरा 89	अनिर्णीत	
72	पैरा 92	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
73	पैरा 93	अनिर्णीत	
74	पैरा 95	अनिर्णीत	
75	पैरा 97	अनिर्णीत	
76	पैरा 98	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
77	पैरा 99	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)
78	पैरा 100	अनिर्णीत	
79	पैरा 101	अनिर्णीत	
80	पैरा 102	अनिर्णीत	
81	पैरा 103	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17.02.11 के द्वारा)

#### 7- vds{k.k , oafujh{k.k ifronu vof/k 04@03 | s 03@07

1	पैरा 2	निर्णीत	(वित्तीय स्थिति की नवीनतम स्थिति वर्तमान अंकेक्षण प्रतिवेदन में दर्शा दी गई है।)
2	पैरा 3	निर्णीत	(ग्रान्ट इन एड की नवीनतम स्थिति वर्तमान

			अंकेक्षण प्रतिवेदन में दर्शा दी गई है।)
3	पैरा 3(ए)	अंषतः निर्णीत	(निमन ग्रान्ट इन एड के अतिरिक्त अन्य के उपयोगिता प्रमाण पत्रों की पुष्टि कर ली गई है)
		<u>Øe   æ ; k</u>	<u>j kf' k</u>
		3	1,48,875
		6	40,77,417
4	पैरा 4(ए)	अनिर्णीत	
5	पैरा 4(बी)(i)(ii)(iii)	निर्णीत	(वर्तमान अंकेक्षण प्रतिवेदन में नवीनतम स्थिति दर्शा दी गई है)
6	पैरा 4(सी)	निर्णीत	(वर्तमान अंकेक्षण प्रतिवेदन में नवीनतम स्थिति दर्शा दी गई है)
7	पैरा 4(डी)	अनिर्णीत	
8	पैरा 5(ए)	अनिर्णीत	
9	पैरा 5(बी)	अनिर्णीत	
10	पैरा 5(सी)	निर्णीत	(सचिव द्वारा वित्त विभाग के ज्ञापन संख्या: फिन(बी)(7)-14 / 98, दिनांक 08.12.1998 द्वारा जारी दिषा निर्देशों के अनुसार स्कूटर/मोटर साईकिल यात्रा का ₹1.20 प्रति किमी की दर से भत्ता लिया गया है)
11	पैरा 6(ए)	अनिर्णीत	
12	पैरा 6(बी)	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
13	पैरा 6(सी)	अनिर्णीत	
14	पैरा 6(डी)	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
15	पैरा 6(ई)	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)

16	पैरा 6(एफ)	अनिर्णीत
17	पैरा 6(जी)	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
18	पैरा 6(एच)	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
19	पैरा 6(आई)	निर्णीत (पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
20	पैरा 6(जे)	निर्णीत (नगर पंचायत द्वारा श्री जसवन्त सिंह के साथ प्रति पवाईट पथ प्रकाष मुरम्मत का अनुबन्ध किया गया है)
21	पैरा 6(के)	अनिर्णीत
22	पैरा 6(एल)	अनिर्णीत
23	पैरा 6(एम)	अनिर्णीत
24	पैरा 6(एन)	निर्णीत (नगर पंचायत द्वारा श्री जसवन्त सिंह के साथ प्रति पवाईट पथ प्रकाष मुरम्मत का अनुबन्ध किया गया है)
25	पैरा 6(ओ)	निर्णीत (नगर पंचायत द्वारा श्री जसवन्त सिंह के साथ प्रति पवाईट पथ प्रकाष मुरम्मत का अनुबन्ध किया गया है)
26	पैरा 6(पी)	निर्णीत (नगर पंचायत द्वारा श्री जसवन्त सिंह के साथ प्रति पवाईट पथ प्रकाष मुरम्मत का अनुबन्ध किया गया है)
27	पैरा 6(क्यू)	निर्णीत (नगर पंचायत द्वारा श्री जसवन्त सिंह के साथ प्रति पवाईट पथ प्रकाष मुरम्मत का अनुबन्ध किया गया है)
28	पैरा 6(आर)	अनिर्णीत
29	पैरा 6(एस)	अनिर्णीत
30	पैरा 6(टी)	निर्णीत (नगर पंचायत द्वारा श्री जसवन्त सिंह के साथ प्रति पवाईट पथ प्रकाष मुरम्मत का

अनुबन्ध किया गया है)

31	पैरा 6(यू)	अनिर्णीत	
32	पैरा 6(वी)	अनिर्णीत	
33	पैरा 7(ए)	अनिर्णीत	
34	पैरा 7(बी)	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
35	पैरा 7(सी)	अनिर्णीत	
36	पैरा 7(डी)	अनिर्णीत	
37	पैरा 7(ई)	निर्णीत	(₹4824 की वसूली सम्बन्धित संविदाकार से मापन पुस्तिका 27 के पृष्ठ 48–49 पर करली गई है)
38	पैरा 7(एफ)	अनिर्णीत	
39	पैरा 7(जी)	अनिर्णीत	
40	पैरा 8	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
41	पैरा 9	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)
42	पैरा 10	निर्णीत	(पत्र संख्या: फिन(एल0ए0)एच(2)सी(15)V-65/78-955, dated 17-02-2011 के द्वारा)